УДК 612.821

ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВ-ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ

Мордвинцева А.Ф.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

В статье представлен результат диагностики особенностей сферы образов-представлений у детей с нарушениями речевого развития. Особенности образов исследованы по трем основным параметрам: предметность, узнаваемость, разнообразие. Исследование показывает наличие особенностей у детей с нарушениями речевого развития с группой сравнения. На основании выявленных особенностей подобрано дальнейшее направление психокоррекционной программы для детей.
Ключевые слова: образ-представление, высшие психические функции, нарушения речевого развития

Diagnostics and correction of the sphere of images representations at children of preschool age with violations of speech development

Urals State Medical University

Mordvintseva A.F.

The result of diagnostics of features of the sphere of images representations at children with violations of speech development is presented in article. Features of images are investigated on three key parameters: concreteness, recognition, variety. The research shows presence of features at children with violations of speech development with group of comparison. On the basis of the revealed features the further direction of the psychocorrectional program for children is picked up.
Keywords: image representation, the highest mental functions, violations of speech development

В настоящее время заметно увеличилось количество детей с различным родом речевых нарушений на самых ранних стадиях развития. Исследования показывают, что данный рост нарушений речевого развития может быть связан с факторами, которые влияют на развитие и формирование речи в онтогенезе. В данном случае изучение сферы образов-представлений может оказать большую роль в коррекции детей с нарушениями речи, т.к. имеет тесную связь на формирование и речевую деятельность. Для преодоления трудностей у детей с данными нарушениями существует нейропсихологический подход к исследованию данной проблемы, который выявляет особенности и возможные методы коррекции.

Известно, что роль речи и психики имеют тесную взаимосвязь – формирование психических процессов оказывает влияние на становление речи в дальнейшем, а развитие речи, в свою очередь, влияет на психические процессы в развитии ребенка, а в будущем и взрослого человека. Нарушения речевого развития имеет непосредственную связь с формированием психики ребенка. Любого рода нарушение в развитии речи является препятствием в общении с окружающими, препятствует нормальному формированию познавательных процессов, оказывает влияние на эмоциональную сферу.

Психология образа опирается на конкретное-научное знание о мире – мире, в котором существуют, ведут жизнедеятельность, частично перерабатывая эти знания внутри и получая конечный результат в виде образа-представления. Другими словами мир воссоздается в психике человека в его субъективном представлении. В процессе познания, восприятия окружающего мира человек разбирает по частям на отдельные воспринимаемые элементы, а затем выстраивает во внутреннем психическом плане в виде образа (модели). И в этом процессе стоит отметить, что важным инструментом восприятия становится слово, с помощью которого человек способен вычленить отдельные элементы и обозначить их.

Определяясь с понятием образ-представление в статье, стоит обратить внимание на определение Т.В.Ахутиной. Образ-представление – это психическое образование, результат того или иного психического процесса, фокусирует в себе полимодальный опыт практического взаимодействия с объектом (перцептивный, эмоциональный, личностно-смысловой, вербально-семантический). Образ представления включен в структуру представления информации, альтернативный вербальному кодированию [1].

Для исследования особенностей сферы образов-представлений в статье используются следующие методы:

Диагностический – нейропсихологическая батарея тестов для исследования зрительно-вербальных функций Т.В.Ахутиной, проба на развитие реципрокной координации движений (проба Н.И.Озерецкого);

Метод математической статистики обработки данных: критерий Манна-Уитни для оценки достоверности различий между средними уровнями исследуемых параметров экспериментальной и контрольной групп, где экспериментальную группу составляют дети с диагнозом F80 в возрасте от 5 – 7 лет, а контрольная группа – здоровые дети от 5 – 7 лет.

Работа проводилась на базе ГБУЗ СО ДКБВЛ НПЦ «Бонум» города Екатеринбурга.

В исследовании приняли участие две группы детей, которые составили 60 человек. Исследование проводилось индивидуально с ребенком для более качественного анализа. Родители ребенка были ознакомлены с целью проведения исследования и дали свое согласие на исследование с их ребенком. В целях конфиденциальности в работе используются буквы для обозначения личности испытуемого.

Первую группу составляли дети с имеющимся клиническим диагнозом F80 по МКБ 10 (Специфические расстройства речи и языка) в возрасте от 5 до 7 лет. Диагноз установлен на МСЭ и в настоящее время является действительным. По МКБ 10 диагноз «специфические расстройства развития речи и языка – это те расстройства, при которых нормальный характер приобретения языковых навыков страдает уже на ранних стадиях развития» [2]. Вторую (контрольную) группу составили дети с нормальным развитием речи, не имеющие явных отклонений в речевом развитии. Данная группа является необходимой для исследования при сравнении наличия или отсутствия особенностей с первой группой испытуемых. В группу нормы вошли 30 человек. Группа сравнения, в составе которой 13 мальчиков и 17 девочек.

При обработке результатов учитывается следующие параметры:

- Предметность – образ имеет конкретность, указывая на определенный объект
- Узнаваемость – возможность понимания изображенного образа;
- Разнообразие – наличие разного рода представлений из числа предъявляемых.

В таблице представлены наглядные результаты в группе детей со специфическими расстройствами речи и языка.

Таблица

Результаты по пробе «Свободные ассоциации» (эмпирическая группа)

Критерий	Предметность изображения	Непредметные изображения	Разнообразие изображений	Повторы изображений	Узнаваемость	Трудно узнаваемые изображения
% по группе	59	41	56	44	68	32

При исследовании параметра предметность в группе детей со специфическими расстройствами речи и языка были установлены следующие особенности. В ходе обработки и интерпретации, анализ рисунков показывает, что в данной группе большинству испытуемых характерно изображение конкретных предметных образов. Они составили 59 %. Дети рисуют разные образы, например: солнышко, дом, замок, машина, дерево, паук, божия коровка, бабочка и т.д. По данным Т.В. Ахутиной, Н.М. Максимовой является средненормативным для детей данного возраста. Это свидетельствует о достаточной зрелости зрительно-предметного восприятия. Например, испытуемая Л.

изобразила цветок – выделив у него конкретные признаки, определяющие его именно к категории цветов (стебель, лепестки, листочек, сердцевина; окрашен в соответствии с реальным объектом: стебель и листочек зеленый, лепестки голубые, сердцевина желтая), далее изображен дом (крыша, основание, окно, дверь), машина (кузов, стекло, колеса) и т.д.

Так, у 41 % случаев выявлены аморфные изображения геометрических фигур, отсутствие конкретных образов, трудности их изображения даже при оказании помощи. Что свидетельствует о бедности сферы образов-представлений, невозможности мысленно дополнять объекты до образов предметов. Выявленные особенности характерны для детей с дисфункцией холистической обработки информации при заинтересованности правого полушария.

Следующий параметр оценки – это разнообразие. Процентное соотношения по данному параметру разнообразия образов составляет 56%. Что показывает большое количество разных категорий предметов у данной группы. Далее стоит отметить количество повторов при воспроизведении образов. При качественном анализе рисунков, можно сказать о наличии повторов, характерных для данной категории испытуемых. Можно предположить о том, что повторы в предъявлении образов-представлений являются компенсацией трудностей, связанных со слабостью в развитии данной сферы. Так, например, у одного испытуемого отмечаются четыре однотипных образов в виде роботов (как утверждает испытуемый они из мультфильмов). Также, к примеру, из актуализации свободных образов у ребенка (по имени К., 7 лет) предъявляются два образа – это цветы и человечки. В данном случае образы, которые повторяются, вербально озвучиваются разными конкретными предметами: у испытуемого (по имени П., 6,5 лет) образы роботов – «Образ №1 – Бил из мультфильма, образ №2 – брат Била, образ №3 – зомби, образ №4 – трон»; у испытуемой (по имени К., 6 лет) образ цветов – «Образ №1 – маленький цветочек, образ №2 – розочка, тоже маленький цветочек». Повторы образов-представлений составляют 44%, остальные образы имеют каждые новые образы предъявления.

Третий параметр – узнаваемость. При анализе рисунков стоит также отметить, что уровень изображение конкретных предметов достаточно высокий, но в ходе исследования качество изображений большинство рисунков (больше 4 изображений) являются примитивными, т.е. не соответствуют возрастной категории. Данные рисунки сложно разобрать и понять без интерпретации самого автора. Примитивность заключается в следующем – ребенок не выделяет конкретных признаков предмета, изображает предмет

в общем виде, названный образ не соответствует изображенному образу. Так, например, испытуемый (по имени С.) изображает такие образы: карандаш, робот, щенок Фантик, паук, трава, папа Гена, волна, солнышко. Посмотрев на рисунки со стороны, сложно сказать, что на них изображено. Все рисунки не имеют соответствующих признаков названных объектов. У испытуемой (по имени К.) все 8 изображений можно также отнести к малоузнаваемым, не четким; такие образы как мяч, солнышко, дом, луна, ухо – имеют искажение и труднодоступны к отнесению к разным категориям. Если разделить рисунки в процентном соотношении, то рисунки с низким уровнем изображения составляют 32%, а рисунки с достаточным уровнем изображения (легко узнаваемы, с наличием конкретных признаков образа, названный образ соответствует изображенному образу) – 68%. Данное процентное соотношение говорит о том, что группе детей со специфическими нарушениями речи и языка характерно изображение примитивных образов-представлений, заметно отставание по возрастным нормам.

Различие в сфере образов-представлений между эмпирической (группа детей с диагнозом F80) и контрольной группой (группа здоровых) было получено с помощью непараметрического U-критерия Манна-Уитни (при уровне значимости $p=0,05$), который показал достоверность различий между этими группами.

Таким образом, при использовании статистического метода в исследовании можно говорить о наличии различий между эмпирической и контрольной группами. Показатели значений предметности, узнаваемости, разнообразия, а также показатели пробы реципрокной координации имеют отличие между группой эмпирической и контрольной. Контрольная группа отличается зрелостью зрительно-предметного восприятия. Это характеризует достаточно высокий уровень предметных изображений, изображения являются узнаваемыми и в меньшей мере разнообразными (но в соответствии с группой экспериментальной все же отличаются разнообразием образов). Следовательно, стоит обратить внимание на особенности отличительных признаков экспериментальной группы.

В проведенных пробах можно выявить следующие особенности. В группе детей со специфическими расстройствами речи и языка в значительной степени характерна бедность сферы образов-представлений, что выявляет наличие дисфункции холистической обработки. О таком выводе можно судить по ряду признаков: в первую очередь, исследуемый параметр предметность показал большое количество испытуемых с наличием непредметных, не конкретных образов. Этот факт также подтверждает трудности в предъявлении разнообразия представлений, невозможности выделить отличительные признаки предмета и закрепить его целиком.

У детей отмечаются не соответствие возрастной норме по исследуемому параметру узнаваемости изображений (большинство изображений являются примитивными). Данный признак может указывать на связь с вышеуказанным фактором – дисфункции холистической обработки у таких детей, но также и говорить о слабости аналитической стратегии обработки. Не возможность анализировать, выделять главные и конкретные признаки предмета свойственно данной группе детей.

Отмечаются трудности в вербализации имеющихся образов. Наличие определенного набора образов по проведенной пробе на свободные ассоциации в невербальном варианте показывает существующие представления, но имеет трудности в переходе на вербальный уровень – маленький показатель называемых слов в ассоциативном ряду. Таким образом, можно говорить о имеющимся малом словарном запасе у таких детей, также сложности межполушарного взаимодействия, которое обеспечивает переход от образов к слову.

О наличии трудностей межполушарного взаимодействия указывает результат проведенной пробы на реципрокную координацию. Выполнение данной пробы характеризуется: замедленным вхождением в программу действия, недоведением движений до конца (неполное сжимание и распрямление ладони), отставанием одной руки (левой), дополнительным передвижением всей руки. Ребенку недоступно плавное выполнении действий. Движения выполняются со сбоями, при указании на ошибку исправляет, затем снова ошибки повторяются. Также отмечаются уподобления – ребенок выполняет одинаковые действия обеими руками.

Таким образом, в группе детей с нарушениями речевого развития установлена трудность холистической обработки поступающей информации. Поступающий образ не в состоянии обработаться и закрепиться в целостном его состоянии, что вызывает в дальнейшем невозможность воспроизводить образы в полном объеме. Это влечет за собой нарушение в формировании сферы образов-представлений. Отмечается нарушение межполушарного взаимодействия, оказывая значительное влияние на взаимосвязь образов и речи. Полученный образ не в состоянии оказаться вербализованным, т.к. ребенок не имеет четкого представления о чем говорить, не познав, как следует окружающий его мир предметов.

В качестве метода коррекционной работы выбрана методика Т.В.Ахутиной, Н.М.Пылаевой «Учимся видеть и называть». В связи с выявленными особенностями в эмпирическом исследовании данная методика является наиболее подходящей к применению с данной группой испытуемых.

Цель коррекционной работы: развитие функции целостной обработки информации у детей, имеющих нарушения речевого развития.

Основные задачи, которые необходимо выполнить в ходе работы:

1) Развитие зрительно-гностических процессов, включая различные стратегии зрительного опознания;

2) Развитие связей «зрительный образ – слово», дифференциация зрительных образов и значений слов;

3) Развитие зрительного внимания.

Основная стратегия данной методики основана «на выращивание слабого звена при опоре на сохранные звенья в процессе специально организованного взаимодействия» [3]. В этом взаимодействии изначально взрослый берет на себя выполнение функции слабого звена, а затем постепенно передает их ребенку, выстраивая выполнения заданий таким образом – от простого к сложному (относительно слабого звена).

Данная психокоррекционная работа включает в себя семь разделов, на протяжении которых будут выполняться упражнения.

Психокоррекционная работа подразумевает и работу с родителями ребенка, т.к. это необходимое условие для успешного результата коррекции. С родителями необходимо провести беседу, в которой им будет донесено об особенностях их детей, а также рекомендации, которые им следует выполнять на протяжении коррекционной работы.

Рекомендации родителям:

1. Необходимо уделить ребенку определенное время, в котором они будут ежедневно изучать любые книги (детская литература). В это изучение входить чтение рассказов, заострение внимания на прочитанном содержании (детально рассказывать о героях, о происходящих событиях в рассказе, выделяя эмоциональный компонент и тем самым заинтересовывать ребенка в деятельность), обсуждение впечатлений о прочитанном.

2. В повседневной жизни родители больше внимания уделяют особенностям деталей окружающих предметов, рассказывают и описывают как можно больше, далее спустя определенное время (после месяца коррекционных занятий) родители начинают сами просить ребенка описать предмет, рассказывать, что знает о предмете и т.д.

3. Для закрепления каждого занятия родитель должен интересоваться, что было на занятии, чем занимался ребенок, что понравилось, что было сложно, при этом родитель должен добиться развернутого ответа от ребенка. Необходимо узнавать какие новые предметы для себя узнал ребенок, в наилучшем варианте после каждого занятии просить ребенка изобразить в красочном варианте все, что запомнилось и понравилось.

4. Уделять время на совместную творческую деятельность. Это может быть рисование, составление подделок из любого материала (бумага, картон, пластилин, тесто, ткань, и т.д.). Тем самым в процессе такой деятельности ребенку будет оказана помощь в исследовании и закреплении образов в своем сознании, с подкрепляющей заинтересованностью в совместной работе на примере подручных средств.

На основании изучения особенностей сферы образов-представлений у детей со специфическими расстройствами речи и языка и результатов, полученных в проведенном исследовании, можно сделать следующие выводы:

1. Особенности сферы образов-представлений между группой детей со специфическими нарушениями речи и языка имеют достоверные различия с группой здоровых детей по речевому развитию (достоверность установлена статистическим методом по критерию Манна-Уитни).

2. Существуют различия между двумя группами при измерении в трех параметрах: предметность, узнаваемость, разнообразие.

3. При исследовании предметности образов в группе детей с нарушениями речевого развития выявлены трудности в конкретизации образов-представлений в связи с слабостью целостной обработки информации.

4. Образная сфера является несформированной у группы детей со специфическими нарушениями речи и языка, что проявляется в примитивных образах, в их малом разнообразии, в трудности выделения конкретных признаков предмета.

5. Установлено нарушение межполушарного взаимодействия, которое оказывает влияние на взаимосвязь образов и речи: невозможность зрительных образов передать для вербализации.

6. Трудность вербализации слов заключается в отсутствии чувственного опыта взаимодействия с объектами: ребенок не в состоянии говорить о том, чего не исследовал, не познал на опыте ранее.

7. В качестве психокоррекционной работы подобрана методика Т.В.Ахутиной «Учимся видеть и называть», которая наиболее подходит для коррекции выявленных особенностей. Модель программы будет состоять из двух блоков: первый блок – нейропсихологическая работа, включающая комплексную программу со специалистами (нейропсихолог, невролог, логопед); второй блок – работа с родителями. Данная модель программы подобрана на основании проведенного диагностического исследования.

Список литературы

1.Ахутина Т.В. Нейропсихологический подход к профилактике трудностей обучения. Методы развития навыков программирования и контроля / Ахутина Т. В., Пылаева Н. М, Яблокова Л. В. // Школа здоровья, 1995. – Т. 2. – № 4. – С. 66–84.
2.Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем / Десятый пересмотр, 1 том. – М.: Медицина, 1995 – 698 с.
3.Ахутина Т.В. Диагностика развития зрительно-вербальных функций / Т.В.Ахутина, Н.М.Пылаева. – М.: Академия, 2003. – 64 с.

Мордвинцева А.Ф. - аспирант кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Сергея-Лазо 32, кв. 86, тел. 8 (343) 684 00 39, e-mail: nastya.mordvintseva@yandex.ru