УДК 378.147

«ЖИВОЕ» И «МЁРТВОЕ» В ОБРАЗОВАНИИ

Власова Е.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра философии, биоэтики, культурологии г. Екатеринбург

Статья посвящена издержкам тотальной стандартизации и способам борьбы с отчуждением в сфере образования. Выполняя положенные стандарты обучения, мы должны не просто следовать схеме и предписаниям, а проявлять творческий подход и работать со смыслами, стремиться не к информированию, а к пониманию, быть пробудителями умов и сердец.

Ключевые слова: образование, отчуждение, стандартизация, формализм, творчество.

"Alive" and "dead" in education

Vlasova E.V.

Urals State Medical University, Yekaterinburg

The article is devoted to the costs of total standardization and ways to combat exclusion in the sphere of education. In fulfilling the set standards of training, we should not only follow the scheme and regulations, but show creativity and work with the meanings, strive not to inform, but to understand, be the awakeners of minds and hearts..

Keywords: education, estrangement , standardization, formalism, creativity.

В современном обществе, где отчуждение, стандартизация и формализация «правят бал», очень трудно сохранять и отстаивать человеческие ценности, неравнодушие, взаимопонимание и творческий подход. Об этом много размышляли и прекрасно писали такие крупные философы XX века как Эрих Фромм [1, 2] и Элвин Тоффлер [3]. Прошло немногим более сорока лет с того времени, как были написаны эти работы, но, к великому сожалению, эта тенденция усугубляется всё больше и больше.

Цель исследования - выявить тенденции, связанные с усиливающейся формализацией образования.

Материалы и методы исследования: опрос, метод наблюдения, анализ, метод герменевтики.

Результаты исследования и их обсуждение

Издержки формализации и стандартизации мы наблюдаем и в сфере образования. Передовые педагоги это уже осознали. Преподаватель вынужден быть более

делопроизводителем, чем учителем. Ему необходимо заполнять огромное множество документов и это отнимает драгоценное время от живого общения с учениками, от непосредственного влияния на их души. Делаются попытки смягчить формализм Единого Государственного Экзамена введением сочинения и собеседований, «разбавить» тестирование, которое приобрело тоталитарный характер, другими формами обучения и контроля, предполагающими не только развитие памяти, но и прочих когнитивных навыков, например, аналитических способностей и творческого потенциала обучающихся.

Интенсификация учебного процесса, увеличение нагрузки преподавателей, подталкивает их к использованию отчужденных форм познания, таких как тестирование. В результате – вместо работы со смыслами и стремления к пониманию изучаемого материала мы наблюдаем имитацию обучения, как со стороны преподавателя, так и со стороны обучающегося. Преподаватель делает вид, что учит, а студент делает вид, что учится. В некоторых ВУЗах дело доходит до того, что при *очной* форме обучения студенты ни разу не видят своего преподавателя, не знают содержания предметов, по которым они наугад заполняют тесты. Да студенты и сами это начинают понимать. Вот что пишут выпускники одного из крупнейших вузов Урала:

«Жалко просто, что целые поколения убивают себя в этом университете… Университет себя не оправдывает, учиться скучно, неинтересно абсолютно, жизнь не в радость стала. И ладно было бы просто скучно, не всегда учеба веселой бывает, а тут и они стали понимать, что их ничему не учат…».

«Преподаватели давно растеряли свою квалификацию или не приобрели ее. Коррупция присутствует, иногда вся группа полностью покупает экзамен. Сформировавшаяся традиция приносить на экзамен подарки. Большинству преподавателей наплевать на студентов. Лекции скучные и уже после первого месяца половина потока на них не появляется…».

Не менее формально выглядит ситуация, при которой студент систематически отсутствовал на лекциях и семинарских занятиях, а затем приносит стопку рефератов, скачанных из Интернета, чтобы хоть как-то загладить свои грехи.

Удручающе уныло слушать доклады по презентациям, взятым из Интернета. При этом докладчик, воспроизводя интернетовский продукт, зачастую даже не понимает смысла того, о чем он докладывает. Его личный лексический запас настолько беден, что он искажает каждое второе (или третье) слово, которое он произносит, и не может ответить на самые элементарные вопросы по теме «своего» сообщения.

Механического заучивание без осмысления – еще один «бич» современного образования.

Во всех этих ситуациях принципиально важна позиция, занимаемая *преподавателем.* Он обязан разъяснить студентам, почему творческий ответ ценится выше репродуктивного, научить студентов делать хорошие доклады и презентации, не позволять им «откупаться» скачанными из Интернета материалами, адекватно оценивать степень усилий студента и результаты его трудов.

Хочу поделиться собственными *педагогическими методиками оптимизации работы студентов на семинарских занятиях.*

I. Необходимо разнообразить формы работы.

1. Использование рисуночного метода.
2. Обсуждение заранее прочитанных философских текстов.
3. Изучение материала в игровой форме.

II. Организация совместной работы на семинаре при рассмотрении отдельных вопросов темы.

1. Используя записи мелом на доске, я каждый раз стираю их, несмотря на то, что разбираемые вопросы повторяются в разных группах в один и тот же день три, а иногда и четыре раза. Зачем?

Я записываю то, что говорят студенты, а предыдущие записи будут невольной подсказкой. Интеллектуальное творчество, в которое вовлекается группа, не нуждается в шпаргалках.

2. Чтобы повысить продуктивность результатов обсуждения и оптимально использовать время семинара для обучения, настоятельно рекомендую студентам конспектировать разбираемые вопросы, благодаря чему концентрируется внимание, активизируется механическая память, в тетради остается материал, которым можно воспользоваться в дальнейшем, сокращается время для домашней подготовки.

3. С целью повышения качества докладов и отдачи от них, прошу докладчика сформулировать под запись основные тезисы доклада, а также главные понятия и определения, а слушателей записать все это.

Установка на работу (запись) важна для слушателей. Она дисциплинирует и побуждает преодолевать сонливость (в 8-30 час утра), усталость (в 16-30 час дня), а иногда и просто – скуку. Конспектирование мобилизует волю, способствует стремлению понять другого человека, который старался (иногда) что-то освоить, понять, донести.

С другой стороны, конспектирование слушателями докладчиков повышает ответственность последних в создании более качественной продукции. Когда я спрашиваю студентов: «Что вы записали по докладу?», «Кто дополнит?», «Какие у вас возникли вопросы к докладчику?», я вижу, что это обратная связь важна для обеих сторон: и для докладчика, и для слушателей.

III. Для тех студентов, которые (по разным причинам) избегают публичных выступлений, существуют дополнительные формы добора баллов: творческие эссе на конкурсные и учебные темы, написание рецензий, ведение словарей.

Проверяя конспекты лекций или словари, я, как правило, задаю несколько вопросов, направленных на выявление смысла написанного. Эти вопросы быстро позволяют оценить степень и глубину понимания автора конспекта.

IV. Использование экспресс-методов обучения и контроля знаний.

Использование этих и подобных им методов не гарантирует абсолютное исключение формализма в обучении, но значительно снижает его риск, а значит – ведет к повышению качества образования. Мы, преподаватели, в ответе за то, чему мы научили будущих специалистов. Но и сами студенты должны быть мотивированы на учебу и ответственны за оптимальное использование предоставленных им возможностей. Наиболее зрелые из них понимают это даже на младших курсах (1-2-3). Несмотря на все трудности (недосыпание, неполноценное и нерегулярное питание, перегрузки, необходимость соблюдать трудовую дисциплину и пр.), они хотят учиться, проявляют волю к самоорганизации в освоении будущей специальности, комплаентность в противостоянии формализму и стремление к пониманию. Более 40 лет я работаю в высшей школе и всегда, завершая курс, я спрашиваю мнение студентов о нашей совместной работе. Свои размышления по поводу «живого» и «мертвого» в образовании хочу завершить цитатами из отзывов студентов 2017 года.

- «Спасибо вам, что вы не мучили нас тестами» (ОС)
- «Очень понравилось устное обсуждение прочитанных текстов, обсуждение вечных тем…» (ОМП)
- «Изначально шла на курс философии с определенными стереотипами отрицательного характера. Спасибо, что разрешили их. Было действительно интересно…» (ОМП)
- «Не хватало времени для обсуждений. Очень понравилась модель ведения семинаров…» (ОЛД)
- «Понравилась работа с текстом и киноклуб. Обсуждать – самое интересное!» (ОЛД)

- «Многие темы были очень познавательными и заставили меня посмотреть на мир по-другому. Спасибо. Очень здорово, что мы читаем и обсуждаем тексты. Можно даже побольше таких занятий» (ОЛД)

- «У меня остались только положительные впечатления о курсе философии. Этот предмет оказался намного полезнее, чем мне казалось. Самым интересным было работать с рисунками (в первом семестре). Спасибо!» (ОЛД).

Выводы

Вполне возможно, что в будущем нас будут лечить и учить роботы. Они всё будут делать по программе, которую в них вложили. Но мы – не роботы и, выполняя положенные стандарты обучения, мы должны не просто следовать схеме и предписаниям, а проявлять творческий подход и работать со *смыслами,* стремиться не к информированию, а к *пониманию,* быть *пробудителями* умов и сердец.

Список литературы

1. Фромм Э. Иметь или быть. – перевод с англ. - М.:ООО Изд. АСТ, 2000
2. Фромм Э. Революция надежды. – перевод с англ.– М.:ООО Изд. АСТ, 2004
3. Тоффлер Э. Третья волна. – перевод с англ. М.:ООО Изд. АСТ, 2002

Власова Елена Владимировна - к.филос.н., доцент, заведующая кафедрой Философии, биоэтики и культурологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург, ул. Репина, д.3, тел. 89043873733, e-mail: filosof@usma.ru