УДК 37.017.78

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ЛИЧНАЯ КУЛЬТУРА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ СПЕЦИАЛИСТА

Жукова Н.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра клинической психологии, г. Екатеринбург

Профессиональное становление специалиста, исходя из взаимосвязи и взаимообусловленности профессиональной идентификации и личной культуры субъекта познания может быть проявлена на следующих уровнях, генетически сменяющих друг друга: I уровень – уровень культурной и социальной идентичности (этнической идентичности); II уровень – уровень социокультурной компетентности профессионального самопознания; III уровень – уровень духовности личности и профессионального самоопределения и саморазвития; IV уровень – уровень гражданской идентичности и профессиональной самоактуализации; V уровень – уровень интеллигентности и профессиональная самореализация в культуре.

Ключевые слова: профессиональное становление, профессиональная идентификация, профессиональная идентичность, внутренний кросс-культурный контекст, личная культура субъекта познания.

Professional identity and personal culture in professional formation of the specialist

Zhukova N. V.

Ural state medical University, Yekaterinburg

Professional formation of a specialist, based on the interrelation and interdependence of professional identification and personal culture of the subject of cognition, can be manifested at the following levels, genetically replacing each other: I level - the level of cultural and social identity (ethnic identity); II level - the level of socio-cultural competence of professional self-knowledge; III level - the level of spirituality of the individual and professional self-determination and self-development; IV level - the level of civil identity and professional self-actualization; V level - the level of intelligence and professional self-realization in culture.

Keywords: professional formation, professional identity, professional identity, internal cross-cultural context, personal culture of the subject of cognition.

Профессиональное становление в психологии рассматривается как стадии профессионального становления (Кудрявцев Т.В.), профессиональные компетенции (Зеер Э.Ф.), кризисы профессионального развития (Сыманюк Э.Э.), этапы профессионального

становления (Климов Е.А.), уровни и этапы профессионального становления (Маркова А.И.), профессиональная культура (Вербицкий А.А.).

Цель

В данной статье мы обозначим проблему профессионального становление специалиста через взаимосвязь и взаимообусловленность процесса профессиональной идентификации и становления личной культуры субъекта познания.

Материалы и методы исследования

Проанализирован процесс профессионального становления и развития в сопряжении с процессом профессиональной идентификации и взаимосвязи со становлением личной культуры субъекта познания.

Результаты исследования и их обсуждение

В процессе профессионального становления развивается профессиональная культура, обусловленная уровнем личной культуры и процессом профессиональной идентификации, который предполагает взаимодействие в ситуации профессиональной деятельности и общения. Для формирования профессиональной идентичности как результата на определенном уровне развития личной культуры и профессиональной идентификации очень важно для будущего специалиста в любой области профессионального становления войти в среду, пространство и контекст профессиональной деятельности для того, чтобы сформировалась адекватная, конгруэнтная данной деятельности семиотическая модель взаимодействия при сохранении творческого начала и неповторимости и уникальности личности каждого специалиста.

Человек как субъект развивается в культурном сообществе, используя коммуникацию – передавая и принимая сообщения от других субъектов общения и деятельности в процессе познания и жизни. Принимаемое или передаваемое сообщение должно сохранять свойство адекватности, не терять смысла при переводе с языка собственного «Я» на язык другого. Возможность такого перевода скрыта в кодах сообщений обоих участников, они не тождественны, но образуют пересекающиеся множества. Ю. М. Лотман пишет, что неадекватность агентов коммуникации превращает сам этот факт из пассивной передачи в конфликтную игру, в ходе которой каждая сторона стремится перестроить семиотический мир противоположной стороны по своему образцу, и одновременно заинтересована в сохранении своеобразия своего контрагента.

В результате культура стремится, чтобы в ее структуре происходило увеличение семиотического разнообразия за счет изменений на уровне отдельных «культурных личностей», обладающих замкнутым имманентным миром с собственной внутренней

структурно-семиотической организацией, собственной памятью, индивидуальным поведением, интеллектуальными способностями и механизмом саморазвития. Таким образом, культура как целостный организм представляет собой сочетание таких построенных по образцу отдельных личностей структурно-семиотических образований и системы связей (коммуникаций) между ними. Посредством коммуникации индивидуальные субъекты культуры объединяются в коллективный субъект культуры. В нашем случае – это образование профессионального сообщества, где формируется профессиональный контекст, который предполагает взаимодействие со своей структурно-семиотической организацией. Каждый раз это взаимодействие разворачивается как творческий процесс [1, 2].

Г. А. Глотова с позиций семиотического подхода рассматривает начало творческого акта, который начинается с создания в себе самом внутренних механизмов осуществления той или иной деятельности. Творчество – это сотворение себя как субъекта разнообразных видов человеческой деятельности, носителя способностей к различным видам деятельности, а получение продукта – лишь кристаллизация, опредмечивание тех новых, оригинальных способностей, которые сформировал в себе (разумеется, не в одиночестве, а во взаимодействии с другими людьми на основе знакомых образований) данный человеческий индивид [3].

В плане формирования механизмов творческой деятельности, отмечает Г. А. Глотова, особое значение имеет становление смысловой сферы личности. Она описывает эту сферу на трех языках: на «языке всеобщего» – как всеобщечеловеческие смыслы мира, как отношение всего мира в целом и каждого отдельного элемента к базальным механизмам человеческой жизнедеятельности; на «языке особенного» – как отношение мира к механизмам жизнедеятельности, связанным с принадлежностью человека к социуму, включенностью в те или иные группы; на «языке единичного» – как отношение мира к универсальному сочетанию механизмов жизнедеятельности отдельного конкретного человека.

Соответственно рассматриваются и смыслы человеческой жизни: на «языке всеобщего» – смысл человеческой жизни в том, чтобы быть активным творческим началом, особым космическим фактором, развивающим и преобразующим мир, сообщающим ему новые направления и тенденции развития; на «языке особенного» – смысл жизни человека в активном воздействии на социум в целом и отдельных его представителей, в творческом развитии разных сфер социальной действительности, в переводе тех или иных тенденций развития социума на качественно новый уровень; на «языке единичного» смысл жизни

человека – в саморазвитии, в сотворении себя как носителя разнообразных человеческих качеств и способностей, как творческой личности, способной к самоактуализации и самореализации. Таким образом, пишет в заключение Г. А. Глотова, «смысл мира – в его отношении к человеку, в его влиянии на человеческую жизнь, а смысл жизни человека в его отношении к миру (природному и социальному) и к себе как части этого мира, смысл жизни человека в воздействии на мир, в его развитии, переводе в качественно новое состояние» [3].

В. И. Слободчиков и Н. А. Исаев считают, что «образование как обучение, воспитание, формирование является основной культурной формой человеческого существования, оно лежит в его основе», подчеркивают, что без передачи культурных образцов и способов взаимодействия человека с миром, осуществляемых в образовательном пространстве, невозможно представить человеческую жизнь.

Под образованием мы понимаем «созидание человеком образа мира в себе самом путем активного полагания себя в мире предметной, социальной и духовной культуры» [4].

Человек «погружается» в культуру, усваивая разные смысловые жизненные контексты. Этот процесс связан с преодолением различного уровня сопротивлений, а именно, этот процесс связан с выбором отношений с миром и определением своей позиции в нем. В результате этого процесса происходит формирование и обогащение личной культуры субъекта познания. Под личной общей культурой человека мы понимаем непрерывно изменяющиеся, находящиеся в развитии интеллектуальные, моральные и нравственно-этические (духовные) образцы поведения и деятельности человека, которым он следует в своем бытии. В процессе профессионального становления процессы профессиональной идентификации и становления личной культуры взаимообусловливают друг друга и определяют жизненную позицию и смысл существования специалиста. Личная культура и профессиональная идентичность в определенный момент профессионального становления, обусловлен внутренним кросс-культурным контекстом субъекта познания. Под внутренним кросс-культурным контекстом субъекта познания мы понимаем сложившийся на данный момент в психике человека образ мира, мироощущение как результат взаимодействия и взаимовлияния разных культур (общечеловеческой, этнической, национальной, коммуникативной, профессиональной, информационной и т. п.), определяющий для него значение и смысл восприятия, понимания и преобразования конкретной ситуации как целого и ее компонентов [5].

Исходя из этого, личная культура и профессиональная идентичность может быть проявлена на следующих уровнях, генетически сменяющих друг друга:I уровень – уровень культурной и социальной идентичности (этнической идентичности); II уровень – уровень социокультурной компетентности профессионального самопознания; III уровень – уровень духовности личности и профессионального самоопределения и саморазвития; IV уровень – уровень гражданской идентичности и профессиональной самоактуализации; V уровень – уровень интеллигентности и профессиональная самореализация в культуре.

Вывод

Таким образом, процесс профессионального становления и развития сопряжен с процессом профессиональной идентификации во взаимосвязи и обусловленности становлением личной культуры субъекта познания. Конечно, мы осознаем, что это теоретическая модель, которая требует своих исследователей для обоснования и подтверждения.

Список литературы

1. Лотман Ю. М. Культура как коллективный интеллект и проблемы искусственного разума (доклад) / Ю. М. Лотман. – М.: РАН - 1977. – 18 с. – (АН СССР Науч. совет по комплексной проблеме «Кибернетика». Междунар. Совещ. По искусств. Интеллекту. П 6.

2. Слободчиков В. И. Психология человека / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

3. Глотова Г. А. Психология творчества и семиотика / Г. А. Глотова. – Екатеринбург, УрГУ им. А.М. Горького 1992. – 56 с.

4.Вербицкий, А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение /А.А. Вербицкий. – М.: ИЦПКПС, 1999. – 75 с.

5. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман. – М. : Язык русской культуры, 1996. – 464 с.

Жукова Наталья Владимировна – д.псих.н, профессор, кафедра клинической психологии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург, ул. Репина, 3, тел. 89126016329, e-mail: nataly-n.tagil@mail.ru