УДК: 378

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИКЕ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО СЕСТРИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сирык О.А., Шурыгина Е.П., Иванова Н.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Екатеринбург

В статье анализируется первый опыт проведения производственной педагогической практики у студентов высшего сестринского образования по методике, предложенной преподавателями кафедры Управления сестринской деятельностью Уральского государственного медицинского университета. Студенты, имеющие среднее медицинское образование и активно занимающиеся сестринской клинической практикой, обучают студентов 1 курса врачебных специальностей дисциплинам ухода за больными, приобретая тем самым опыт преподавательской деятельности. В целом опыт признан успешным, выявленные проблемы решаемы, они указывают направления, в которых необходимо работать в следующем учебном году. Предложены корректирующие мероприятия.

Ключевые слова: высшее сестринское образование, практико-ориентированное образование, педагогика с методикой преподавания

Practice-oriented training for pedagogics of students of registered nurse

Siryk O.A., Shurygina E.P., Ivanova N.V.

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Ural State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation, Ekaterinburg.

The article analyzes the first experience of conducting educational pedagogical practice among students of higher nursing education in accordance with the methodology proposed by the teachers of the Department of Nursing of the Ural State Medical University. Students who have a secondary medical education and are actively involved in nursing clinical practice train students in the first year of medical specialties in the discipline of caring for patients, thereby acquiring the experience of teaching. In general, the experience is recognized as successful, the identified problems are solved, they indicate the directions in which it is necessary to work in the next academic year. Corrective actions are suggested.

Keywords: Practical-Oriented Education, Teaching Pedagogy, registered nurse

Введение

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (бакалавриат), направления подготовки 34.03.01 «Сестринское дело» (ВСО) в двух

последних редакциях среди видов профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата, указана, в том числе и педагогическая деятельность. Особая значимость педагогического образования для ВСО обусловлена уже тем, что по окончании медицинского вуза выпускникам присваивается квалификация «Академическая медицинская сестра (Академический медицинский брат). Преподаватель». Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду педагогической деятельности: осуществлять педагогическую деятельность в системе подготовки и профессионального развития сестринских кадров, овладеть необходимым комплексом общепедагогических, психолого-педагогических знаний в области клинической сестринской практики, применять принципы, методы и формы проведения занятий, планировать учебный процесс, вести методическую работу, разрабатывать методические материалы [1].

В соответствии с деятельностно-компетентностной парадигмой практико-ориентированное образование должно быть направлено на приобретение кроме знаний, умений, навыков ещё и опыта практической деятельности. Традиционная дидактическая триада «знания – умения – навыки» дополняется новой дидактической единицей: знания – умения – навыки – опыт деятельности [2].

Цель работы – улучшение качества подготовки бакалавров сестринского дела по педагогике.

Материалы и методы исследования

На кафедре Управления сестринской деятельностью (УСД) ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России для обучения педагогике студентов ВСО в учебном плане сформирован педагогический модуль, включающий в себя последовательно изучаемые дисциплины (Педагогика с методикой преподавания, Психологическая педагогика, Инновационные методы в педагогике), производственную практику «Педагогическая деятельность» и курсовую работу по педагогике.

В задачи кафедры УСД входит два педагогических процесса. Во-первых, высшее сестринское образование (ВСО) медицинских сестер со средним профессиональным образованием, и, во-вторых, преподавание дисциплин «Уход за больными терапевтического профиля» и «Уход за больными хирургического профиля» на 1 курсе лечебно-профилактического (ЛПФ) и медико-профилактического факультетов (МПФ) [3]. Именно это обстоятельство позволило включить в производственную практику «Педагогическая деятельность» для студентов ВСО проведение занятия по дисциплинам «Ухода за больными» у студентов 1 курса ЛПФ и МПФ. Практикантам было предложено

выбрать по одной теме любой из двух дисциплин с расчетом, что они, имеющие среднее медицинское образование, активно работающие медицинскими сестрами в настоящее время, хорошо знают тему. Это позволило нам не отвлекаться на содержание занятия, обратив особое внимание на методику преподавания. Было проведено одиннадцать занятий, три по теме «Транспортная иммобилизация» из дисциплины «Уход за больными хирургического профиля» и восемь по теме «Введение лекарственных веществ (инъекции). Профилактика и лечение осложнений» из дисциплины «Уход за больными терапевтического профиля».

Качество проведения занятия кроме преподавателей кафедры УСД оценивали, также студенты 1 курса (обучаемые студенты), так и студенты ВСО (практиканты) с помощью специально разработанных для этого анкет. Оценка занятия осуществлялась по 5-бальной шкале: 5 баллов - качество проявляется почти всегда; 4 балла - качество проявляется часто; 3 балла - качество проявляется в половине случаев; 2 балла - качество проявляется редко; 1 балл - качество практически отсутствует. Полученные данные обработали в программе Microsoft Excel с расчетом средних величин (M), ошибки средней (m) и критерия Стьюдента (t).

Результаты исследования и их обсуждение

Преподаватель-практикант проводил практическое занятие в присутствии комиссии, в которую входили заведующая кафедрой УСД, преподаватель дисциплины Педагогика с методикой преподавания, руководитель Педагогической практики, преподаватель, ведущий клиническую дисциплину у данной группы и студент ВСО. Занятие проходило в течение 4 академических часов на одной из клинических баз кафедры, в привычной для студентов обстановке. Преподаватели-практиканты обучали студентов с применением симуляционных технологий: тренажеры, муляжи, фантомы, медицинский инструментарий (шприцы, системы, шины, бинты и др.). Таким образом, практикант ВСО, осуществляя свою учебно-профессиональную деятельность в ходе прохождения педпрактики, организовывал квазипрофессиональную деятельность студентов 1 курса врачебных специальностей.

Методическое оснащение занятия состояло из двух блоков. Обязательный блок: полный учебный методический комплекс занятия, включающий самостоятельную методическую разработку практиканта и фонд оценочных средств. Все материалы создавались под руководством преподавателя педагогики и преподавателя данной клинической дисциплины. Второй блок – дополнительный, состоящий из материалов, самостоятельно выбранных и подготовленных преподавателем–практикантом:

презентация, раздаточный материал, памятки. Наличие дополнительного блока методического оснащения занятия позволяет практикантам проявить индивидуальность и творчество.

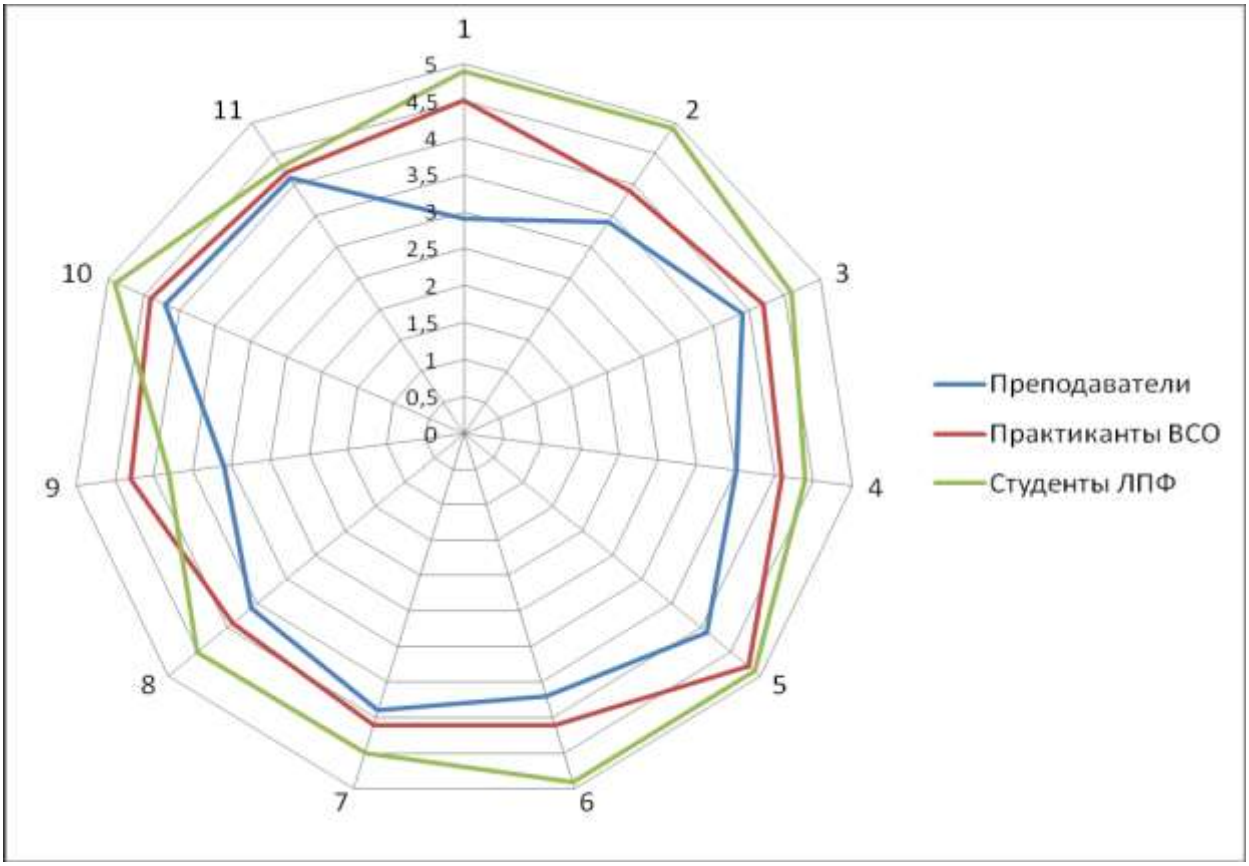


Рис. 1 Оценки педагогической практики студентов ВСО

На рисунке 1 графически представлены результаты оценивания качества проведенных занятий. На диаграмме виден значительный разрыв между оценками преподавателей кафедры УСД и обучающимися ЛПФ и МПФ ($p = 0{,}00001$). Мы полагаем, что высокие оценки аудитории студентов ЛПФ и МПФ связаны с рядом причин: новизной темы, необычностью формата проведения мероприятия, чувства солидарности и желания поддержать коллегу-студента. Период формирования доверия у студентов врачебных специальностей к преподавателю-практиканту значительно сокращался в том случае, если был озвучен профессиональный статус и стаж (все студенты ВСО являются практикующими медицинскими сестрами). Доверие проявлялось в прекращении очаговой коммуникации и начале активного невербального взаимодействия: появление устойчивого визуального контакта, одобрительных кивков, открытые позы, и, в первую очередь, в готовности выполнять все указания и задания преподавателя-практиканта.

Средний уровень оценок, данных практикантами-экспертами (p = 0,001), можно объяснить наличием четко обозначенных критериев качества и уровней его достижения, с одной стороны, а, с другой стороны, идентификацией себя с коллегой, рефлексией, сравнением с собой. Важно отметить, что до этого момента большинство практикантов не имели опыта и навыков осуществления экспертной оценки. Роль эксперта позволила студенту-практиканту посмотреть на себя со стороны. Целью привлечения студентов ВСО в экспертную комиссию было желание предоставить им возможность получения данного опыта и навыков, что способствует формированию и укреплению профессиональной идентичности студентов ВСО.

Достаточно невысокая оценка качества занятия преподавателями кафедры УСД (p = 0,01) обусловлена наличием у них устойчивых традиционных взглядов на процесс и методику преподавания, но в первую очередь жесткими критериями оценивания. (табл. 1)

Таблица 1

Оценка качества проведения занятий на педпрактике

Оцениваемый признак	M ± m
Содержание занятия	4,1±0,1
Методика проведения занятия	3,7±0,1
Организация занятия	3,7±0,1
Руководство работой студентов на занятии	3,6±0,1
Характеристика преподавателя-практиканта	4,0±0,1
Результаты занятия	3,7±0,1

Оценка содержания занятия включала такие признаки как, соответствие темы и содержания тематическому плану и учебной программе курса, научность, соответствие современному уровню развития науки, реализация принципа связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений, реализация междисциплинарных и внутрипредметных связей, связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью. Оценка за содержание занятия (4,1±0,1) была наиболее высокая, и это понятно, ведь, студенты ВСО практикующие медицинские сестры, а расчет кафедры не отвлекаться на содержание занятия, обратив особое внимание на методику преподавания, оправдался.

Структурированность содержания занятия (наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части занятия), рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения, логичность, доказательность и аргументированность изложения, соответствие темпов

изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами, составляло характеристику методики проведения занятия.

Организация занятия оценивалась по таким признакам, как четкость начала занятия, четкость окончания занятия, дисциплина на занятии, рациональное распределение времени.

Осуществление контроля над ведением студентами записей (конспекта), обоснованная помощь (вмешательство) при демонстрации практических навыков студентами, использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов входили в понятие руководство работой студентов на занятии. Этот раздел получил наименьшую оценку (3,6±0,1) и является тем, на который необходимо обратить больше внимания при подготовке студентов ВСО к производственной педпрактике на следующий год.

Характеристика преподавателя-практиканта складывалась из оценки знания предмета, культуры речи, внешнего вида, манеры поведения, отношения преподавателя к студентам и отношения студентов к преподавателю. Оценка получилась, в полном смысле этого слова, «хорошая» (4,0±0,1), что приятно. Однако детальный анализ этого раздела показывает низкий балл по признаку «культура речи» (3,6±0,1), что не может не волновать преподавателей кафедры.

Результаты занятия оценивались по следующим критериям: степень реализации плана, степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, информационно-познавательная ценность занятия, воспитательное воздействие.

Средняя статистическая оценка производственной педагогической практики студентов ВСО суммарная по всем приведенным параметрам составила 4,2±0,1, что можно интерпретировать как оценку кафедры УСД по организации практико–ориентированного обучения.

Заключение

Таким образом, опыт проведения производственной практики в описываемом формате необходимо признать успешным. От того насколько качественно и творчески практикант подходил к подготовке к занятию еще на стадии выполнения методической разработки зависела его уверенность и результат проведения занятия. Целесообразно усилить контроль со стороны преподавателей кафедры за работой практикантов на подготовительном этапе, например, ввести в учебный план учебную педагогическую практику перед производственной, предполагающую присутствие студентов ВСО на занятиях у ведущих клинических преподавателей, в т.ч. использующих инновационные

методики преподавания. Для более качественной оценки проведенного занятия необходимы доработки в анкете для студентов врачебных специальностей.

Список литературы

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – 2018. – URL: // http://fgosvo/ru/

2. Белялова М.А. Психолого–педагогический анализ занятия как эффективное средство приобщения бакалавров специальности Сестринское дело к педагогической деятельности / Проблемы и перспективы высшего и среднего сестринского образования: интеграция в современное здравоохранение: Всероссийская научно–практическая конференция с международным участием (2–3 ноября 2016 года): Сборник тезисов / Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова. – М.: Изд-во Первого МГМУ имени И.М. Сеченова, 2016. – С.21–24.

3. Шурыгина Е.П. Шардина Л.А. Инновации в медицине: высшее сестринское образование // Вестник Уральского государственного медицинского университета. –2017, № 3. – С.25–27.

Сирык Ольга Андреевна - старший преподаватель кафедры Управления сестринской деятельностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации. г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3, тел. 89536066292, e-mail: savolkova_olga@mail.ru