

## РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ (ИЗ НАСЛЕДИЯ Э.В. ИЛЬЕНКОВА)

**Власова Е.В.**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации, Екатеринбург*

В статье рассматриваются результаты эксперимента полувековой давности по социализации слепоглухонемых и слепоглухих детей в школе-интернате г. Загорска. Намечены пути оптимизации преподавания в высшей школе с учетом этого педагогического опыта.

**Ключевые слова:** особые люди, становление личности, деятельность, активность, диалектическое мышление.

## The role of philosophy in personality formation (from the heritage of Ilienkov)

**Vlasova E.V.**

*Ural state medical university, Ekaterinburg*

The article analyzes the results of fifty-years old experiment of socialization of deaf-blinded children at Zagorsk boarding school. The ways of optimization of teaching in the Highest school are scheduled considering this pedagogical experience.

**Keywords:** special people, personality formation, human activity, dialectical way of thinking.

Можно ли приобщить к человеческой жизни ребенка лишнего и зрения и слуха сразу? Можно ли сформировать у него полноценную человеческую психику? А если можно, то как? Где граница между психикой животного и психикой человека? Как воспитать человека, способного мыслить диалектически, творчески?

Ответ на эти и многие другие вопросы, связанные с развитием психики и воспитанием личности, дал социально-педагогический эксперимент полувековой давности, осуществленный Иваном Афанасьевичем Соколянским и Александром Ивановичем Мещеряковым в школе-интернате для слепоглухонемых детей в городе Загорске (сейчас Сергиев Посад). Этот эксперимент был продолжен их учениками: Сергеем Сироткиным,

Наташей Корнеевой, Александром Суворовым, Юрием Лернером. Будучи слепоглухими, они закончили МГУ, защитили диссертации, стали вполне адаптированными к жизни в обществе, социально полезными людьми.

Эвальд Васильевич Ильенков, один из самых глубоких философов советского периода, был свидетелем этого эксперимента и пытался осмыслить его в своих трудах. Он видел, что слепоглухота начисто блокирует обычные каналы связи мозга с миром человеческой культуры. Слепоглухой и слепоглухонемой человек, с которым не занимаются, напоминает человекообразное растение, начисто лишённое психики [1], независимо от того, сколько ему лет. А.И. Мещеряков, например, отмечал, что некоторые слепоглухие «были абсолютно не способны к самостоятельному существованию..., скорее были придатками к организму матери. Они не умели себя обслуживать, даже пользоваться горшком. Но при систематических занятиях они быстро овладевают навыками самообслуживания и ориентировки» [2].

События последующих пятидесяти лет показали, что когда дети без каких-либо дефектов в развитии органов чувств, оказываются изолированными от человеческого общения и культуры, от общества, у них также не формируется человеческая психика и поведение. Таких детей стали называть «феральные (дикие) люди». Они вели себя соответственно тому виду животного, которое их воспитывало: по-кошачьи, по-собачьи, по-волчьи.

Но ужаснее всего история Джинни Уайли (1970 г.), которую собственный отец не выпускал 12 лет из комнаты, привязывал к стульчику, надевал смирительную рубашку и помещал в металлический вольер. Общался с ней, имитируя лай и рычание. Когда ее поместили в детскую больницу, она не могла полностью выпрямить руки и ноги, не умела бегать, не была приучена к туалету и т.д.

В процессе эксперимента Мещерякова-Соколянского выяснилось, что потребность в пище врождённая, а потребность искать пищу - нет. Поэтому первым этапом формирования психики слепоглухих детей было освоение навыка самостоятельного обнаружения пищи и преодоления препятствий при приближении к ней.

Исходя из того, что человек «очеловечивается» лишь преобразуя мир и включаясь в деятельность, экспериментаторы учили своих подопечных элементарным навыкам самообслуживания: умению пользоваться соской, горшком, ложкой, одеялом, навыкам умывания и застегивания пуговиц, одевания и раздевания. Э.В. Ильенков писал об этом так: «Осваиваясь в мире этих вещей, ребенок осваивает и опредмеченный в них общественно-человеческий разум с его логикой, т.е. превращается в разумное существо.

Ибо разум («дух») не в генах, не в морфологии тела и мозга, а в продуктах его труда...» [1].

«Овладевая общечеловеческой мудростью, сконцентрированной в предметах быта, обучаясь правильно пользоваться сотнями этих предметов, слепоглухонемой ребенок вместе с формированием человеческого поведения формирует человеческую психику» [2].

Поэтому ключевым понятием педагогики И. Соколянского - А. Мещерякова стало понятие «совместно-разделенной деятельности», т.е. деятельности, осуществляемой совместно с воспитателем и, естественно, разделенной между ними, таким образом, чтобы ребенок постепенно перенимал все те специфически человеческие способы деятельности, которые предметно зафиксированы в формах вещей, созданных человеком для человека... Только активно осваивая их, ребенок превращается в разумное существо... [2].

Таким образом, зарождается совместное действие взрослого и ребенка: взрослый его начинает, ребенок продолжает. И это важнейший этап первоначального обучения слепоглухонемого ребенка, целью которого является пробуждение его активности.

Впоследствии обучаемые включались в самые разнообразные виды деятельности: по уходу за животными, освоение ремесел и т.д.

Первым специальным средством общения между ребенком и взрослым стали жесты, обозначающие предметы и действия. Они давали понимание того, что все предметы имеют названия. Жесты связаны с образами предметов, но они и отличаются от предметов также как означающее и означаемое. После этого с помощью дактильной методики формируется языковая форма общения, ребенок осваивает алфавит, а затем и брайлевский шрифт.

Вторая сигнальная система (язык) слепоглухонемым детям давалась с трудом. Педагогам чрезвычайно трудно было сформировать у детей понимание условной связи между вещью и знаком, ее обозначающим. Опыт показал, что нужно приблизительно восемь тысяч настойчивых предъявлений для того, чтобы такая условная связь завязалась в сознании обучаемого.

Таким образом, экспериментально было подтверждено, что в составе высших психических функций человека нет ничего врожденного, генетически унаследованного. Психика человека формируется при жизни, в процессе социализации. Духовное (идеальное) передается от поколения к поколению исключительно искусственным образом, при помощи культурных методов.

К сожалению, мечта Ильенкова о всестороннем развитии каждой личности и о развитии слепоглухонемых детей не сбылась. Как отмечает А.В. Суворов, сейчас в Загорском доме и без того медленное развитие слепоглухих детей уже на старте нередко совсем прекращается. Поскольку преподаватели заведения делают установки на минимальное развитие детей с помощью одностороннего развития определенной способности.

Да это и не удивительно: за 50 лет изменилось общество. Изменилась и система образования. В связи с этим интересно вспомнить, что Э.В. Ильенков писал о системе воспитания при капитализме: «Система воспитания, созданная этой цивилизацией, приспособлена к тому, чтобы формировать из большинства детей армию наемного труда, создавать такой тип психики, для которого доступна лишь чисто репродуктивная работа, исполнение извне навязанных действий, «схемы и алгоритмы» которых разработаны «талантливым» меньшинством. Работа, вознаграждаемая за ее принудительный и нетворческий характер подачками-поощрениями, на манер тех кусочков сахара, которые дают в цирке медведю, катающемуся на велосипеде. Когда же таких подачек-подкреплений оказывается недостаточно, в дело вступают «отрицательные подкрепления» - наказания... Посулы поощрений и угрозы наказаний – кнут и пряник – вот те единственные способы «педагогического воздействия», с помощью которых буржуазная цивилизация стремится получить от своих работников соответствующее ее идеалам и стандартам поведение» [1]. Как говорится, «комментарии излишни».

Но, тем не менее, идеи гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерса и В. Франкла об индивидуальном подходе к каждому, остаются актуальны. Сегодня, когда мы размышляем об особых подходах к «особым» людям, мы должны осознать, что «неособых» людей просто нет. Мы все – особые! Один медлителен. Другой гиперактивен. Один чрезмерно говорлив. Другой слишком молчалив. У каждого человека есть, как правило, свои особенности и акцентуации. Что мы, педагоги, можем сделать, чтобы максимально эффективно обучать студентов? Как воспитать творческую личность, стремящуюся к саморазвитию, в изменившихся социальных условиях?

Опираясь на философско-психолого-педагогическое наследие Э.В. Ильенкова, можно сделать несколько выводов, принципиально важных сегодня.

«Воспитание догматика заключается в том, что ему предлагают для зазубривания горы готовых истин - формул, законов, правил и алгоритмов - и одновременно приучают смотреть на окружающий мир как на огромный резервуар примеров, эти истины подтверждающих» - писал Э.В. Ильенков [1]. Но стоит такому человеку столкнуться с чем-то, что противоречит усвоенным им знаниям, - он теряется.

Наука не состоит в повторении готовых истин, а обучение не должно быть «загрузкой информации». «Наука всегда начинается с вопроса, обращённого к природе или людям» [1]. Поэтому и обучение должно начинаться с постановки проблемной ситуации, которую нельзя решить известными способами. Это мобилизует человека к сопоставлению различных позиций и точек зрения, к выявлению и отбрасыванию заблуждений и поиску истины. Это и есть путь формирования диалектического мышления, путь освоения субъективной диалектики, которая подводит к рождению новых истин, к творческому осмыслению мира.

Мы должны разъяснять студентам, почему репродуктивный ответ ценится гораздо менее, чем творческий ответ, и чем простое воспроизведение информации отличается от способности мыслить аналитически и эвристически.

### **Заключение**

Осмысляя работы Э.В. Ильенкова, методы и результаты его работы со слепоглухими детьми, мы приходим к выводу, что процесс познания обязательно должен быть сопряжен с деятельностью, с активностью. Если речь идет об естествознании, то это участие в экспериментах. Если это освоение медицинских знаний, то важно умение их применять практически (или получение их в процессе практики). А как быть с философией? В каждую деятельность можно включить студента, изучающего философию? Если обучающийся не видит связи абстрактных философских идей с окружающей его жизнью, с историей, со своими собственными проблемами, то в таком случае философия останется чуждым для него знанием, не имеющим практического применения. Поэтому мы должны включить студентов в деятельность по осмыслению мира, по формированию мировоззрения, которое поможет человеку правильно ориентироваться в мире мультикультурных веяний и плюралистических установок.

### Список литературы

1. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. 464 с. (Мыслители XX века).
2. Мещеряков А.И. Слепоглухонемые дети. Развитие психики в процессе формирования поведения. М.: Педагогика, 1974. 328с..

---

Власова Елена Владимировна - к.фил.н., доцент, зав. кафедрой философии, биоэтики, культурологи ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, 620014, Екатеринбург, ул.Репина, 3, e-mail: lenashifu@list.ru