УДК 159.9

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕЛА КАК ЦЕННОСТЬ

Власова Е.В., Браславец О.Н.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской федерации, кафедра философии, биоэтики и культурологии, кафедра физической культуры. г. Екатеринбург

Резюме. В статье рассмотрены аспекты трансформаций тела человека с точки зрения ценностного подхода. Также анализируется, какова роль медицины и ее технологического инструментария в этом процессе и влияние культурных факторов на естественное состояние тела.

Ключевые слова: трансформация телесности, тело, аксиология телесности, культура и природа.

TRANSFORMATION OF THE BODY AS A VALUE

Vlasova E. V., Braslavets O. N.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ural State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Department of Philosophy, Bioethic and Cultures, Department of Physical Culture. Ekaterinburg

Summary. This paper considers aspects of human body's transformations from the perspective of the value approach. The role of medicine and its technological tools in this process, and the cultural factors' influence on the natural state of the body are also analyzed.

Key words: transformation of corporeality, body, axiology of corporeality, culture and nature.

Введение

В чём причины повышенного интереса к проблемам тела и телесности в последние 30 лет в современном обществе?

Причин несколько.

1 Смещение акцентов в общественном сознании с духовных ценностей на материальные, а человеческое тело- это всё-таки материальный объект. Научный интерес к телу и телесности возрос, вероятно, как обратная реакция на приоритетность ду-

ховных ценностей и недооценку материальных ценностей в предшествующий советский период нашей истории.

Христианская идеология также ориентирована на господство духа над телом и духовного над материальным, и эта парадигма не могла не влиять на жизненные установки людей и на их систему ценностных ориентаций в некоторых случаях даже подсознательно.

2 Общество потребления мотивирует людей на всё большее (иногда неоправданное и избыточное) потребление предметов и услуг, связанных с уходом за телом. Спрос рождает предложение, а предложение рождает спрос.

Успехи медицины, в частности, пластической хирургии, косметологии, фармации предоставляют людям всё новые и новые возможности для трансформации своего тела и лица, предлагая новые эстетические идеалы и стандарты, а иногда и навязывая их.

3 У современных людей стало больше ресурсов для самовыражения (времени, денег, свободы).

4 Сформировалась мода на З.О.Ж. и здоровое тело как знак и проявление здоровья и успешности. Преуспевание, принадлежность к высокому социальному статусу и в древние времена демонстрировались при помощи манер поведения и соответствующей одежды. Более того, начиная с Древней Греции, эти требования и нормы были законодательно закреплены и охранялись законом.

Сейчас, когда общество стало демократичнее и лояльнее, никто не осудит человека, который одевается по требованиям вышестоящей группы. Да и во времена вертикальной мобильности это бывает затруднительно выявить. Зато body condition, манеры, речь, состояние полости рта, чистоплотность, аккуратность и другие показатели телесности считываются социальным окружением почти мгновенно. В связи с этим появился даже некий обобщающийся термин “ухоженность”, или, к примеру, понятие “метросексуал”, касающийся мужчин, следящих за собой.

Материалы и методы исследования

В статье анализируется процесс трансформации тела человека с помощью медицинских технологий, определяется влияние ценностей на этот процесс. Также предпринята попытка сравнить «культурное» и «природное» состояние организма человека. Используются аналитико-синтетический и аксиологический методы.

Результаты и их обсуждение

Естественно также желание людей быть красивыми и здоровыми. Но быть и выглядеть – это не одно и то же.

Стремление к достижению телесного идеала преследует людей на протяжение всей истории человечества [1]. Атлетизм древнегреческой скульптуры, "правка младенцев" у русских и многих народов Кавказа, деформация черепа, зубов, стопы, груди и т.д. в эстетических целях существовала всегда практически у всех народов. А современное общество потребления и новые технологии предоставляют для этого почти неограниченные возможности.

Все вышеперечисленное приводит к переосмыслению существующих общественных ценностей и даже порождению новых, связанных именно с телесностью. Медицина, как часть культуры, выходящая на первый план в связи с телесной ориентацией современной культуры, несомненно, реагирует на эти аксиологические процессы и активно в них участвует. При определении специфики ценностей медицины, необходимо отметить, что с помощью них определяется отношение к различным составляющим медицинской деятельности, в качестве которых можно выделить субъекта – врача, пациента, являющимся как субъектом, так и объектом, болезнь как предмет, а также условия, инструменты и способы осуществления этой деятельности [2]. Также, не стоит забывать, что медицинские ценности реализуются в контексте целого ряда универсальных ценностей.

Но современный человек обращается к медицине не только за лечением недугов, но и за улучшением себя, изменением физиологических параметров и внешних данных своего тела, используя медицинский инструментарий. Некоторые авторы связывают это стремление с потребностью личности в идентичности, поскольку в современном информационном обществе очень непросто выстроить собственные границы, осуществить самоидентификацию и обрести индивидуальность. Через телесные трансформации человек утверждает свое право на собственное тело, защищается, пытается контролировать его [3]. Как бы то ни было, авторы считают, что можно говорить о появлении новой ценности – стремление человека к постоянному изменению собственного тела. Таким образом, предметом ценностного дискурса является уже не болезнь, а собственно тело.

Что заставляет трактовать это как ценность? По Риккерту, культура является совокупностью артефактов. Он делит мир на две части: мир сущего (то, что есть) и мир должного (то, как должно быть). Также, существуют блага, которые призваны

преодолеть разрыв между этими мирами и которые имеют ценностное основание. Культура создает такие блага, такие артефакты, которые помогают двигаться от наличного к должному [4]. Изменение собственного тела (внешнего вида, особенностей функционирования, придание новых качеств) это стремление к идеалу, к желаемому, к сфере должного на основании ценностей.

Медицина, в некоторой степени, сама порождает эту ценность. Она объясняет нам как устроено и функционирует наше тело, как оно должно выглядеть и какими свойствами обладать, задает определенные критерии (хорошее пищеварение, здоровый сон, активность и т.д.). Вырабатывает определенные стратегии для достижения необходимого состояния. И если изначально медицина была призвана поддерживать естественное состояние тела и ориентирована на природосообразное протекание процессов в организме человека, то теперь есть основания в этом сомневаться. Человек давно живет в природе второй, нежели первой, условия его существования настолько изменились, что пребывание в естественных природных условиях скорее убьет его, нежели пойдет на пользу [5].

Ещё З. Фрейд в своей работе «Недовольство культурой» отмечал, что она «в максимальной мере противоречит изначальной природе человека» [6;107] «что большую часть вины за наши несчастья несёт наша так называемая культура; мы были бы несравненно счастливее, если бы от неё отказались» [6;86] Фрейд констатировал, что «в нашей нынешней культуре мы скверно себя чувствуем» [6;88], потому что «культура ограничивает и невротизирует человека» [6;86]. Для культуры естественное состояние человека – не естественно. Например, стареть - естественно. Но сейчас актуален тренд быть вечно молодым. Однако, молодыми не могут быть все, особенно в условиях “стареющей нации”. Колебания массы тела в течение человеческой жизни – естественный процесс. Тем не менее, современное общество сурово относится к людям с избыточной массой тела, порождая тем самым множество проблем, начиная с социальной стигматизации и заканчивая нарушениями пищевого поведения.

Нельзя отрицать, что превышенный индекс массы тела коррелирует с риском опасных заболеваний, таких как гипертония, сахарный диабет, атеросклероз, инсульт и инфаркт. Тем не менее, фанатизм в борьбе за снижение веса может приводить к не менее тяжелым психологическим травмам, например, к неврозам, депрессиям и даже к суицидальным попыткам. В противовес тенденции навязывания нор-

мативности и стандартов, как некая подушка безопасности для психики, появилось движение бодипозитива, которое ориентирует на принятие себя такими, какими мы есть, и призывает искать красоту и совершенство не в жестких параметрах тела, а в чём-то другом, например, в пропорциональности, координированности, пластичности, изяществе, элегантности, в хорошем вкусе и т.д.

Хуже всего то, что человек уже утратил различие между культурным и природным: он рабски следует культурным предписаниям в ущерб своему естеству, например, ест не потому что действительно голоден, а потому что неловко отказаться; спит не сколько требуется его организму, а насколько позволят дела, встаёт не в согласии с природными ритмами, а в соответствие с культурными требованиями и предписаниями и т.д. Мы перестали чувствовать и понимать своё природное начало. Для культуры естественное состояние человека – не естественно и даже противоестественно! И с этим обстоятельством приходится считаться, так как мы вынуждены констатировать, что культура, которая всегда считалась «второй природой», стала главной средой обитания современного человека, поэтому она диктует свои правила поведения и формирует новую систему ценностных ориентаций.

Заключение

Медицина за счет бурного развития биотехнологий дает человеку множество средств для преодоления границ биологического тела, позволяет выйти за рамки наличного бытия. У человека появилась возможность проектировать себя, собственную телесность пользуясь широким спектром медицинского инструментария. А все более усиливающаяся коммерциализация только способствует этой тенденции. Медицинский дискурс все прочнее входит в повседневную жизнь обычного человека, главным образом, посредством продвижения фармакологических средств, фитнес услуг (которые тоже приходят к потребителю со стороны медицины и ценности здоровья) и проч. Можно говорить о формировании индустрии здоровья так же, как мы имеем дело с индустрией красоты.

И этот процесс кажется довольно логичным на фоне формирования новой системы ценностных ориентаций современного общества и каждого отдельно взятого человека. Если человек стремится утвердить свое право на трансформацию тела и телесности, то индустрия здоровья, в ответ на эту потребность, способствует все большей фрагментарности, детализированности телесности, обращая внимание на все новые

и новые зоны, которые можно изменить и улучшить. А также создает ценности, которые побуждают совершать эти изменения.

Кто победит в этом состязании, в борьбе за власть над человеком – культура или природа, покажет время. Но сегодня очевидно, что пока побеждает культура и тенденция усиления её влияния всё более возрастает. Об этом свидетельствуют не только достижения медицины, но влияние масс-медиа на представления о «правильном» теле, установки фэтшейминга и лукизма как проявления социального стигматизма, практики дисциплинаризации тела [7], тенденции трансгуманизма и так далее.

Список литературы:

1. Власова Е.В. Мы и наше тело. Культурные метаморфозы. // Наука. Общество. Человек. Вестник УрО РАН № 3 (17) Екатеринбург, 2006 г.

2. Баракат Н.В. Аксиологический аспект медицинской деятельности // Вести. Волгогр. Гос. Ун-та. Сер. 7, Филос. 2011. № 3 (15). С. 165-168.

3. Чукуров А.Ю. Конструирование телесности как механизм самоконтроля // Общество. Среда. Развитие. – 2015, №3. – С. 145-149.

4. Власова Е.В. Социальное тело. // Наука. Общество. Человек. Вестник УрО РАН № 4 (22) Екатеринбург, 2007 г.

5. Бугуева Н.А. Техники трансформации человеческого тела как один из способов социализации телесности // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2011, № 18. С. 60-64

6. Фрейд З. Недовольство культурой // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М. :1991, 296с.

7. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998, 413 с.