УДК 378.14.015.62

КРЕАТИВНОСТЬ, КРИТИЧНОСТЬ И СИСТЕМНОСТЬ – НЕОБХОДИМЫЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

Власова Е.В., Ткачева Е.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской федерации, кафедра философии, биоэтики и культурологии, г. Екатеринбург

Резюме. В статье раскрыты понятия креативности, критичности и системности. Также обозначено, как три обозначенные выше составляющие влияют на формирование профессионального мышления, особенно в профессии врача.

Ключевые слова: креативность, системность, критичность, профессиональное мышление, педагогика высшей школы.

CREATIVITY, CRITICALITY AND CONSISTENCY ARE ESSENTIAL QUALITIES OF PROFESSIONAL THINKING

Vlasova E. V., Tkacheva E. V.

Federal state budgetary educational institution of higher education Ural state medical University of the Ministry of health of the Russian Federation, Department of Philosophy, Bioethic and Cultures,Yekaterinburg

Summary. The article reveals the concepts of creativity, criticality and consistency. It is also indicated how the three components mentioned above affect the formation of professional thinking, especially in the medical profession.

Key words: creativity, consistency, criticality, professional thinking, higher school pedagogy.

Введение. Профессиональное мышление – основа становления будущего специалиста. Это не просто сумма знаний и навыков в какой-либо области, а определенный стиль мышления, позволяющий адекватно оценивать проблемную ситуацию и принимать оптимальное решение в кратчайшие сроки. Главной целью образовательного процесса должен быть всегда человек, получивший не только конкретные знания в рамках определенной специальности, но также ключевые формы приобщения к культуре, социальный опыт, нормы и ценности, необходимые для самореализации в обществе [1].

Материалы и методы исследования

Методологическую базу работы составляют аналитико-синтетический, системный и описательный методы, они позволяют раскрыть понятия креативности, критичности и системности. В качестве материалов исследования были использованы работы современных авторов по избранной теме.

Результаты исследования и обсуждение.

В своей монографии, посвященной понятию профессионального мышления [2] профессор А.А. Баталов указывает на то, что профессиональные типы мышления следует различать прежде всего по линии предметно-целевой определенности. «Предметная определенность состоит в том, что специфический предмет как бы «диктует» способ его осмысления, что знание специального материала становится формой мышления. Так, например, описания типичных клинических случаев становятся для врача становятся алгоритмами мысли, «микрокатегориями, конкретно-всеобщим знанием. А поскольку предметное содержание мышления представителей разных профессий различно, постольку реальный ход их мысли в частностях различен».[2,55] Бесспорно, что в силу этого профессиональное мышление врача будет отличаться от профессионального мышления преподавателя, инженера или режиссера.

Однако, несмотря на эти различия, мы можем выделить и некоторые общие закономерности и качества мышления, необходимые сегодня для специалиста любого профиля, в том числе и медицинского работника.

Наиболее актуальными составляющими профессионального мышления на сегодняшний день нам представляются такие качества как: креативность, критичность и системность.

Традиционно под креативностью понимается совокупность мыслительных процессов и личностных способностей (качеств), лежащих в основе творческой деятельности [3].

Для воспитания креативности важно владеть конкретными навыками: проективными, эвристическими, исследовательскими и интеллектуальными [4]. Эвристические умения - это высший интеллектуальный процесс, который включает мысленные и практические действия. Именно такие умения способствуют управлению производимой деятельностью, организации поиска решения и научному принятию решений [4].

По мнению Ушаковой С.А., понятия «творчество» и «креативность» пересекающиеся. Общими для этих понятий будут такие существенные признаки как: неповторимость, оригинальность, уникальность результата, создание нового. Различия наблюдаются именно в объеме всех признаков, характеризующих каждое понятие («креативность»: вторичность, зависимость от творчества, способность к творчеству, технологичность, ориентация на успешный результат, стремление к коммерческому успеху, прагматизм, подчиненность творчества практическим целям; «творчество»: первичность, фундаментальность, непредсказуемость, незапрограммированность, импровизационность, это процесс деятельности, стремление к самовыражению, самоактуализации, вдохновение, настроение и эмоции автора (творца)) [5].

Мы не можем согласиться с мнением Ушаковой С.А., которая полагает, что креативность и творчество не тождественные понятия. Почему можно их считать синонимами? «To create» - в переводе с английского «создавать». Оба понятия означают создание нового, предполагают:

1) проблемную постановку вопросов;

2) выход за рамки известного;

3) умение увидеть нестандартное решение проблемы, новые подходы и методы;

4) гибкость ума;

5) способность к эвристическому мышлению.

Критичность – способ мышления, при котором человек ставит под сомнение поступающую информацию, собственные убеждения [6]. Критическое мышление – прерогатива высшей школы, поскольку его развитие предполагает уже сформированные аналитические навыки, умение ориентироваться в потоке информации. В научной литературе существует достаточное количество дискуссий о целесообразности критического мышления, методах его формирования и критериях оценки в вузе [7]. Критичность мышления свойственна НЕ всем людям, но она воспитуема (до определенного предела). Большинство людей мыслят стереотипно, так как это более экономный способ мышления. Мы все в той или иной мере прибегаем к стереотипным представлениям и моделям поведения, потому что они облегчают нам жизнь, экономят время и принятие решений. Известно, как болезненна ломка стереотипов, но если человек стремится к истине, он вынужден сомневаться. Об этом говорили практически все философы, включая Сократа, Дж.Бруно, Р.Декарта, И Канта, Ф. Ницше и дру-

гих. Они провоцировали людей усомниться в общепринятых истинах, потому что видели в этом дорогу в открытии нового, к познанию.

Современное общество с его обилием информации, в том числе и недостоверной, требует от человека умения отличать важное от малозначимого, главное от второстепенного, истинное от ложного. Это возможно только при наличии аналитических способностей и критичности ума.

Системность мышления необходима любому современному человеку, а будущему врачу в особенности. Для этого есть, как минимум, три основные причины:

1. Клиповость и поверхностность мышления современного человека.

2. Все углубляющаяся дифференциация знаний, в том числе, и в медицинских науках и в науках о человеке.

3. Человек – это целостная, сложноорганизованная и высокоразвитая система.

Чтобы наладить эту систему (а врачам постоянно приходится этим заниматься), необходимо понимать сложные взаимосвязи и зависимости между субстанциальной основой (анатомия, гистология) и функциями (физиология, биохимия), между различными системами организма (пищеварительной, нервной, выделительной и опорно-двигательной), взаимообусловленность физического и психического, учитывать влияние социальных факторов (условия жизни, стрессы и т.п.) на здоровье.

Выводы:

Изучение предметов гуманитарного цикла и особенно философии в высшей школе должно способствовать выработке таких качеств мышления будущих специалистов (и в первую очередь – врачей) как креативность, критичность, системность и аналитичность мышления. Но само собой это не получится: преподаватель должен ставить перед собой эти цели и регулярно искать пути их достижения.

Список литературы:

1. Сабекия Р.Б. Проблема качества образования с позиций принципа системности// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 10-1. – С. 95.

2. Баталов А.А. Понятие профессионального мышления: (Методологические и идеологические аспекты). – Томск. – 1985. – 231 с.

3. Тараканов А.В. Развитие креативности студентови при помощи активных методов обучения в ВУЗе// Сибирский педагогический журнал Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8, – С.65-69.

4. Чупрова Л.В. Развитие креативности студентов в условиях современного образовательного процесса// Сборники конференций ниц социосфера, – 2012. – №41.

5. Ушакова С.А. Дефиниции понятий «творчество» и «креативность» //Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 207-211.

6. Швецова А.В. Критичность мышления как инструмент гендерного анализа// Педагогическое образование в России. – 2015. – № 9. – С. 72-76.

7. Бутенко А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб.-метод. пособие / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос // М.: Мирос, – 2002.