

© Невоструев Н.А.

УДК 378.147.34

## ПРОТИВОРЕЧИЯ И ТРУДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН НА МЛАДШИХ КУРСАХ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

**Невоструев Н.А.**

*Пермский государственный медицинский университет им. ак. Е.А. Вагнера, г. Пермь, кафедра истории Отечества, истории медицины, политологии и социологии*

**Резюме.** Основываясь на практический опыт преподавания гуманитарных дисциплин в медицинском вузе, автор сосредотачивается на проблемах внедрения инновационных методов и объективных трудностях в этом процессе. Современная информационная цивилизация делает вызов всей традиционной системе преподавания и, чтобы соответствовать новым её реалиям, необходимо преодолевать известные образовательные стереотипы, начиная с адаптации студентов к системе высшей школы и заканчивая осознанным отношением к гуманитарным дисциплинам, как одному из эффективных инструментов будущего клинического медицинского мышления. Особо отмечается и анализируется новая образовательная парадигма в условиях пандемии и повсеместного внедрения системы дистанционного образования. Даются обоснованные выводы о содержании гуманитарного образования для будущих медиков.

**Ключевые слова:** медицинское образование; информационная цивилизация; методика преподавания; пандемия; дистанционное образование.

### CONTRADICTIONS AND DIFFICULTIES IN APPLYING INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE TEACHING OF HUMANITIES JUNIOR COURSES AT MEDICAL SCHOOL

Nevostruev N.A.

*Perm State Medical University. E.A. Wagner, Perm, Department of Homeland History, History of Medicine, Political Science and Sociology*

**Summary.** Based on the practical experience of teaching humanities in medical school, the author focuses on the challenges of introducing innovative methods and objective difficulties in this process. Modern information civilization challenges the entire traditional system of teaching and, in order to meet its new realities, it is necessary to overcome well-known educational stereotypes, from the adaptation of students to the higher education system and to the conscious attitude to the humanities, as one of the effective tools of future clinical medical thinking.

**Keywords:** medical education; information civilization; teaching method; pandemic; distance education.

#### **Введение**

Как известно, инновационные педагогические технологии обучения – это технологии, предназначенные для достижения единства обучающихся, воспитательных и развивающих целей образовательного процесса путем рационального применения активных средств и методов обучения [1]. Тем не менее, эта тема продолжает оставаться

актуальной. Преподаватели нашей кафедры уже давно и достаточно успешно применяют наиболее типичные и разработанные методики, призванные активизировать учебный процесс, вызвать интерес к изучаемой проблеме, сформировать навыки публичного выступления, умения вести диалог с аудиторией и друг с другом. Среди них зарекомендовали с лучшей стороны такие педагогические инновации, как: научная дискуссия, работа «малыми группами», защита рефератов, диспуты, «брейн-ринги», домашние задания по созданию кроссвордов, пресс-релизы о проведенных внеучебных мероприятиях (экскурсии в музеи, художественную галерею, театральные постановки) и др. Все эти формы доказали свою эффективность, и преподаватели кафедры продолжают их совершенствовать.

### **Основная часть**

В ходе изучения гуманитарных дисциплин, особенно на первом курсе (сюда входят по новому образовательному стандарту такие предметы, как: история Отечества, история медицины, культурология, политология и социология), выявляется ряд объективных противоречий, связанных с вхождением будущих специалистов в студенческую жизнь.

**Во-первых**, они отражают значительный разрыв в целеполагании учебной работы ученика образовательной школы и студента высшего учебного заведения, где одним из основных требований является «натаскивание» в подготовке к тестированию ЕГЭ. В многочисленных статьях учителей школ, посвященных этой проблеме, подчеркивается главный минус в такой подготовке – снижение интереса к познавательной деятельности в обучении, превалирование прагматизма в освоении учебного материала [2, 3]. Поэтому, приходя в стены ВУЗа, студенты младших курсов «по-инерции» продолжают генерировать эту модель обучения. Проводимые анкетирования на первом занятии показывают, что большинство студентов не только не воспринимают эти предметы, как развивающие их интеллектуальный багаж, но и даже выражают сомнение в целесообразности их включения в учебный план высшего медицинского образования. Поэтому многие из них искренне недоумевают по поводу вопросов, которые ставит на занятиях преподаватель, направленные на выработку самостоятельного суждения на основе знания конкретного содержания материала, где требуется освоение логических законов мышления. Именно этот аспект преподавания становится одной из причин, почему предметы гуманитарного блока являются самыми сложными для них. Стереотипы средней школы не позволяют им перестроиться на работу в активном

режиме, сформулировать и выразить элементарный вывод, задать вопрос. Поэтому преподаватель значительную часть учебного времени вынужден заниматься, прежде всего, выработкой у студентов элементарных навыков публичного выступления. Здесь хорошим подспорьем служат фиксированные выступления, подготовленные для последующего обсуждения в ходе семинарского занятия. Важно только не зародить у студентов чувство неуверенности и страха по поводу возможной неудачи. Поэтому необходим педагогический такт и уважительное отношение к выступающему, не дать ему «уронить лицо» перед товарищами. Также положительно зарекомендовал себя в качестве развивающего метода обучения подготовка доклада или реферата. Необходима на первых порах существенная помощь со стороны преподавателя на стадии подготовки этих выступлений на индивидуальных консультациях. После первых занятий преподаватель уже составляет для себя своеобразную интеллектуальную карту своей группы, которая дает возможность построить работу групп рациональным образом, используя возможности каждого студента.

**Во-вторых**, в общественном сознании, причем не только обыденном, но и в научном дискурсе, присутствует разделение областей знаний на естественные и гуманитарные. В естественных науках, изучающих природу, в том числе и человека, призванных сформировать представления о мире, прагматическая значимость задана а priori, поэтому объективность не входит в противоречие с ожиданиями студентов. Гуманитарные же науки, помимо объективных научных знаний, призваны дать студентам представления о должном, и поэтому истины гуманитарных наук совпадают с ценностями. Здесь и возникает определенная напряженность. Как языком научных категорий передать живые смыслы ценностей? как сохранить нейтральность и не допустить идеологизации учебного материала? Эти объективные трудности содержания наших предметов могут сформировать у студента состояние отчужденности и, как следствие, формального отношения к предмету. Этот аспект уже затрагивался нами, но проблема остается по-прежнему актуальной, и её решение имеет важное значение в условиях утверждения новых образовательных стандартов [4].

Так, при изучении истории Отечества есть опасность, связанная с интерпретацией исторических фактов. Преподаватель, стремясь избежать односторонности, приводит различные трактовки одних и тех же событий, часто противоречащих друг другу, а у студента может возникнуть иллюзия «зыбкости», неточности знаний. И эта неопределенность, неточность ассоциируется с многословностью, неоднозначностью,

расплывчатостью. В отличие от других естественнонаучных дисциплин, где знания можно формулировать коротко, четко и ясно. Преодолевать подобную трудность сознания помогают занятия по типу «малых групп». Студенческие группы разбиваются на подгруппы (оптимальное число – четыре), каждой из которых дается конкретный вопрос рассматриваемой темы и ограниченное время для подготовки. Причем, сами вопросы должны иметь максимальный объем материалов; чем они объемнее, тем сложнее их структурировать. Этим умением наши студенты, как правило, ещё не владеют, так как современное школьное тестовое образование приучило их к фрагментарности, разорванности мышления. Когда же вопрос обширен, а время ограничено, «что говорить» - становится проблемой. Сформированные таким образом знания являются не привнесенными извне, не «рассказанные преподавателем», а становятся итогом самоосмысления, когда мысль совершает движение от смутного «чего-то хочется» к ясному и отчетливому, насколько это возможно, знанию себя самого, своих возможностей и окружающей действительности. В конце занятия подводятся итоги, причем в ходе обсуждения подгруппы оценивают друг друга, а преподаватель делает общий вывод. Тем самым, такая работа выполняет две задачи: формирует навыки работы с эмпирическими данными, способствуют усвоению научных категорий на конкретном материале и через процесс самопознания ведет к выработке ценностных, мировоззренческих ориентаций. И именно здесь достигается столь необходимый синтез образования и воспитания.

В 2020 г. все вузы страны столкнулись с новой образовательной ситуацией, продолжающейся до последнего времени, связанной с пандемией COVID-19 и необходимостью перехода на дистанционное образование. Особенно остро она отразилась на системе медицинского образования, где многое «завязано» на тесное взаимодействие студента и преподавателя при формировании практических навыков и основ клинического мышления. Не обошла она и практики преподавания гуманитарных дисциплин в этих условиях. Первоначально основная трудность лежала в необходимости адаптации преподавателей и содержания учебного процесса к переходу на новые технологии, связанные с навыками работы в виртуальном пространстве интернета и использованием удаленных образовательных процедур на портале дистанционного образования. Нужно отдать должное и преподавательскому составу, и техническим службам университета, которые в течение недели смогли освоить основные приемы работы в новом формате и обеспечить достаточно стабильную связь со студентами. В конце

августа 2020 г. все преподаватели прошли специальное профессиональное обучение по 36-часовой программе практики работы в дистанционном формате, организованное нашим вузом. Конечно, переход давался достаточно трудно, особенно для преподавателей старшего возраста и потребовал от них больших интеллектуальных усилий. Кроме того, существенно возросла нагрузка на преподавателей и студентов, т.к. необходимо было организовать работу на семинарах для каждого студента и осуществлять контроль за выполнением заданий.

Несомненно, появились новые возможности для творческой работы в формах проведения семинаров и лекций. Раздвигаются рамки включения дополнительных материалов, использования гиперссылок, проведения тестов по отдельным темам и разделам. Наполняется новыми возможностями для студентов использовать расширенные материалы при выполнении рефератов, ответов на вопросы преподавателя. Стоит на очереди решение проблемы проведения в онлайн как лекций, так и семинарских занятий. Преподаватели кафедры уже используют такие известные платформы как Zoom, Webinar, YouTube, ряд других, пользуется успехом использование сервисов мобильной связи и возможностей электронной почты. Однако встает проблема контроля за деятельностью студентов во время прохождения особенно лекционного курса, их посещения в указанное время. И все мы по-прежнему скучаем по взаимодействию со студентами «в живую». В тоже время, этот период дает и нам, преподавателям, развиваться в рамках информационной цивилизации, выглядеть современными в глазах студентов.

«Постковидное» время потребовало кардинальных перемен в работе. На первое место сегодня выходят вопросы организации рабочего времени, рабочего места, умение работать в ограниченном пространстве своего жилища, общаться в «интернетовской» среде, формируя цифровую культуру общения. Необходимо совершенствовать цифровые навыки. Особенно применяя такие новые формы как работа в «онлайне» различными цифровыми методиками. И это касается не только студенчества, но и преподавателей. Также важно сохранить единство трудового коллектива в условиях удаленной работы, не дать угаснуть чувства совместной работы. Сегодня инновации – это не отвлеченное понятие, которым мы описывали гипотетические или идеальные формы работы. Сегодня инновации – это конкретное умение выстраивать отношения студент-преподаватель на новом качественном уровне общения, не выпуская из вида нашу главную задачу – формирование будущего врача.

### **Заключение**

Мы обозначили наиболее существенные проблемы высшего образования в медицинском вузе на современном этапе, хотя не менее важным является формирование у студентов с этого начального уровня обучения понимания чрезвычайно сложных и противоречивых процессов бесконечного реформирования российского общества применительно к нашей важной социальной сфере – медицине. Расширение здесь товарно-денежных отношений ставит много проблем и выявляет серьезные противоречия в этической составляющей медицинской деятельности. И здесь очень важен для будущих специалистов тот интеллектуальный багаж, который дается им в ходе обучения на гуманитарных дисциплинах.

### **Список литературы**

1. Николаева М.А. Инновационные педагогические технологии обучения / М.А. Николаева, Л.В. Карташова. М.: ОЦПКРТ, 2007. 32 с.
2. Патяева Е. ЕГЭ как травма // Скепсис. 2011, № 5. [Электронный ресурс]. URL: [http://scepsis.ru/library/id\\_3092.html](http://scepsis.ru/library/id_3092.html)
3. Мельников И.И. Современные проблемы системы образования // Мир образования-образование в мире. 2006, № 1. С. 186-193.
4. Невоструев Н.А. Особенности компетентностного подхода в преподавании исторических дисциплин студентам младших курсов медицинского вуза // Компетентностный подход к обучению студентов. Материалы учебно-методической конференции. Пермь, 2011. С.143-146.