

© Курочкина И.А., Зеер Э.Ф.

УДК 159.972

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ,  
РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ, ИМЕЮЩИМИ ОГРАНИЧЕННЫЕ  
ВОЗМОЖНОСТИ ЗДОРОВЬЯ**

**Курочкина И.А.<sup>1</sup>, Зеер Э.Ф.<sup>1</sup>**

*<sup>1</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»*

*Министерства просвещения Российской Федерации*

**Резюме.** В статье поднимается проблема психологической адаптации педагогов, работающих с детьми с особыми возможностями здоровья. Авторы представляют результаты собственных исследований, касающихся проблемы психологической готовности педагогов к работе с детьми с проблемами в здоровье. На основе проведенного исследования авторы делают выводы, что готовность педагогов работать с такими детьми зависит от уровня их профессионализма.

**Ключевые слова:** профессиональная готовность, адаптация, ограниченные возможности здоровья, инклюзивное образование.

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL READINESS OF TEACHERS WORKING  
WITH CHILDREN WITH LIMITED HEALTH OPPORTUNITIES**

**Kurochkina I.A.<sup>1</sup>, Zeer E.F.<sup>1</sup>**

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education " Ural State Pedagogical University" of the Ministry of Education of the Russian Federation*

**Summary.** The article raises the problem of psychological adaptation of teachers working with children with special health conditions. The authors present the results of their own research concerning the problem of psychological readiness of teachers to work with children with health problems. Based on the conducted research, the authors conclude that the willingness of teachers to work with such children depends on the level of their professionalism.

**Keywords:** professional readiness, adaptation, limited health opportunities, inclusive education.

## **Введение**

В настоящее время система образования в России ориентирована на обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях совместно со здоровыми детьми.

Современные школы, в большинстве своем, не готовы принять детей с особыми образовательными потребностями. И дело не столько в отсутствии адаптированной для инклюзивного образования среды, сколько в отсутствии педагогов, получивших специальную подготовку и готовых осуществлять инклюзивное образование детей, влияя на всех субъектов образования.

Психолого-педагогическую готовность к совместному обучению детей с особыми образовательными потребностями и детей с нормой развития рассматривали следующие авторы: С.В. Алехина, С.А. Алейникова, О.А. Денисова, О.Л. Леханова, В.Н. Поникарова, Н.Д. Шматко. Они отмечают неготовность педагогов к осуществлению практики инклюзивного обучения.

В структуре психолого-психологической готовности Н.Н. Малярчук выделяет следующие компоненты: аксиологический, эмоционально-мотивационный, когнитивный, волевой, операционально-компетентностный, коммуникативный, рефлексивный [5].

## **Цель работы**

Изучение психолого-педагогической готовности педагогов работающих с детьми ОВЗ.

## **Материалы и методы**

Объект исследования: психолого-педагогическая готовность.

Предмет исследования: психолого-педагогическая готовность педагогов, работающих и не работающих с детьми ОВЗ.

Гипотезы исследования:

1. Выраженность компонентов психолого-педагогической готовности педагогов, работающих с детьми с нормой развития, отличается от психолого-педагогической готовности педагогов работающих с детьми ОВЗ.

2. Существуют взаимосвязи компонентов психолого-педагогической готовности в группе педагогов, работающих и не работающих с детьми ОВЗ.

Методологической основой исследования стали положения об общих и специфических закономерностях развития детей с различными видами дизонтогенеза (Л.С. Выготский,

В.В. Лебединский, В.И. Лубовский и др.); исследования проблем обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья (Р.М. Боскис, Л.А. Головчиц, В.П. Ермаков, А.Г. Литвак, М.И. Никитина, Л.П. Носкова, В.А. Феоктистова и др.); исследования, посвященные проблемам психолого–педагогического сопровождения лиц с проблемами в развитии (Е.И. Казакова, М.И. Никитина и др.).

В работе использовались следующие методы: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы: тестирование, методы математической статистики: сравнительный и корреляционный анализ.

Согласно логике исследования были использованы следующие методики: диагностика готовности педагога к работе с детьми с ОВЗ, Д.Ю. Соловьев; методика диагностики уровня развития рефлексивности, А.В. Карпов; диагностика типа центрации педагога, К.М. Левитан; методика «Мотивы выбора деятельности преподавателя», Е.П. Ильин; методика определения нервно-психической устойчивости «Прогноз», В.Ю. Рыбников [6]; опросник эмпатии, А. Меграбян, Н. Эпштейн.

В исследовании приняли участие 60 преподавателей СОШ № 146, из них 30 преподавателей работающих с детьми ОВЗ и 30 преподавателей, работающих с детьми с нормой развития.

По методике «Опросник эмпатии» обнаружено, что у педагогов, которые работают с детьми ОВЗ, выявлен низкий уровень эмпатии.

### **Результаты и обсуждение**

Анализ результатов диагностики по методике «Мотивы выбора деятельности преподавателя» в группе педагогов, которые работают с детьми ОВЗ больше выражено педагогическое призвание, в группе педагогов, которые работают с нормой здоровья, больше выражены сопутствующие внешние факторы, такие как: наличие длительного отпуска, стабильность заработной платы.

У педагогов, работающих с нормой здоровья, доминирующим является авторитарный тип центрации, педагоги зависимы от мнения администрации и коллег. В группе педагогов, работающих с детьми ОВЗ, значимыми являются: комформный, эгоцентрический, гуманистический, авторитарный типы центрации, ориентация на родителей, педагоги ориентируются на свои интересы.

По методике определение нервно-психической устойчивости (НПУ), «Прогноз» показал, что в обеих группах педагогов, нервно-психическая устойчивость выражена на высоком уровне.

Анализ результатов диагностики по методике «Определение готовности педагогов работать с детьми с ОВЗ» показал, что в группе педагогов, которые работают с детьми с ОВЗ, результаты выше, педагоги имеют достаточную квалификацию и опыт для работы с такими детьми.

У педагогов обеих групп обнаружен низкий уровень ретроспективной рефлексии и рефлексии общения.

Результаты сравнительного анализа в группах педагогов, работающих и не работающих с детьми ОВЗ, обнаружены достоверные различия, при  $p < 0,05$ , по показателям: рефлексия настоящей деятельности, прогностическая рефлексия, общий уровень рефлексии, авторитарный тип центрации, а также уровень информационной готовности, психологической и профессиональной готовности выше у педагогов, работающих с детьми ОВЗ.

Педагоги, работающие с детьми ОВЗ, больше склонны анализировать свою профессиональную деятельность, осведомлены об особенностях детей с различными нарушениями здоровья, они проявляют эмпатию. Педагоги данной группы выбирают оптимальные способ организации инклюзивного образования, проявляют гибкость, используют индивидуальный подход в образовании, но зависят от мнения и оценки коллег.

У педагогов, работающих с нормой здоровья, выше выражен методический тип центрации, они совершенствуют педагогические технологии обучения и воспитания, при этом относятся к обучающемуся как к «фону».

Результаты корреляционного анализа. В группе педагогов, работающих с нормой здоровья, позволяют говорить о том, что обнаружены достоверно значимые взаимосвязи между компонентами психологической готовности к инклюзивной деятельности.

Чем выше педагог проявляет эмпатию, тем более выражено у него педагогическое призвание и готовность к педагогической деятельности. Педагогическое призвание взаимосвязано с показателями ретроспективной рефлексией, педагог опирается на предыдущий опыт, учитывает в своей деятельности положительный или негативный опыт.

У тех педагогов, у которых выявлено педагогическое призвание, менее проявляется рефлексия настоящей деятельности, они менее ориентированы на анализ своих поступков, действий в настоящей деятельности, при этом у них обнаружен высокий уровень рефлексии в общении. Такой учитель больше ориентирован на общение и взаимопомощь с родителями учащихся.

Педагогическое призвание прямо коррелирует с общим уровнем рефлексии и информационной готовностью. Педагог в своей деятельности учитывает основные положения инклюзивного образования; индивидуальных особенностей и образовательных потребностей детей с различными нарушениями в развитии; форм и методов в работе с детьми с нарушениями в развитии. У педагога, имеющего педагогическое призвание сформирован уровень психологической готовности, он принимает основные ценности инклюзивного образования; проявляет эмпатию к детям с различными типами нарушений в развитии.

Педагоги с низким уровнем профессиональной готовности больше ориентированы на предыдущий опыт и собственные достижения в прошлом.

Чем выше у педагога выражены компоненты профессиональной готовности: умение отбирать оптимальные способы организации инклюзивного образования, проявлять гибкость, тем менее он склонен к самоанализу предыдущих действий и поступков.

У педагогов с низким уровнем психологической готовности к инклюзивному образованию, выше проявляется гуманистический тип центрации. Педагоги с выраженной психологической готовностью к инклюзивному образованию менее центрированы на интересах, требованиях администрации, меньше зависимы от оценок их деятельности и мнения со стороны других.

Выраженная профессиональная готовность педагога коррелирует с высоким уровнем нервно-психической устойчивости, педагоги адекватно реагируют в условиях стрессовой ситуации.

Результаты корреляционного анализа. В группе педагогов работающих с детьми ОВЗ обнаружены достоверно значимые взаимосвязи.

Чем выше у педагога выражен эгоцентрический тип центрации потребность собственного «Я», индивидуальность в профессиональной деятельности, тем выше проявляется его профессиональная готовность, он умеет отбирать оптимальные способы организации инклюзивного образования, проявлять гибкость, использовать в образовательной деятельности индивидуальный подход.

Чем выше проявляется центрация на интересах детей, деятельность педагога направлена на гуманизацию процесса обучения, тем меньше у него сформирована психологическая готовность к инклюзивному образованию. Скорее всего такие педагоги проявляют жалость к детям, не готовы выдвигать определенные требования к обучению.

Высокий уровень профессиональной готовности обуславливает самодостаточность, учитель менее зависим от оценок и мнения администрации учебного заведения.

Педагоги, у которых обнаружен высокий уровень выраженности педагогического призвания более ориентированы на конструктивное взаимодействие с семьей обучающегося. При этом такие педагоги проявляют низкую нервно-психическую устойчивость, имеют трудности в стрессогенных ситуациях.

Педагогическое призвание является одним из факторов, обуславливающих профессиональную готовность. Он умеет отбирать оптимальные способы организации инклюзивного образования, проявляет гибкость, использует в образовательной деятельности индивидуальный и дифференцированный подходы, владеет педагогическими технологиями, организует совместное образование учеников с ОВЗ и учеников без ограничений возможностей здоровья, создает специальные условия образования для обучающихся с ОВЗ, участвует в разработке адаптированных образовательных программ.

### **Выводы**

Таким образом, развитие компонентов психологической готовности педагогов к работе с детьми в условиях инклюзивного образования будет способствовать развитию личности детей с ОВЗ и обеспечивать их социализацию и адаптацию в обществе.

### Список литературы

1. Алёхина С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83–92.
2. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования: монография / Е.В. Кетриш. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 120 с.

3. Левитан К.М. Личность педагога: становление и развитие. Саратов. — 1991—135 с.
4. Лубовский, В.И. Инклюзия — тупиковый путь для обучения детей с ограниченными возможностями / В.И. Лубовский // Специальное образование. — 2016. — № 4.
5. Малярчук Н. Н. Культура здоровья педагога. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2008. 192 с.
6. Рыбников В.Ю., Ашанина Е.Н. Психология копинг-поведения специалистов опасных профессий: монография. Всерос. центр. экстрен. и радиац. медицины МЧС России, С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России, С.- Петерб. ин-т психологии и соц. работы. – СПб.: Политехника сервис, 2011. – 120 с.