

© Устинов А.Л.

УДК 378.147

ИЗ ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Устинов А.Л.¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Резюме. В статье обобщается опыт работы преподавателей гуманитарных дисциплин Уральского медицинского университета с обучающимися в условиях внедрения дистанционных технологий обучения в период пандемии COVID-19. Автор делает выводы об эффективности применения таких технологий, а так же дает рекомендации по предельно допустимому соотношению контактной и дистанционной работы со студентами для сохранения качества образовательного процесса.

Ключевые слова: дистанционный технологии, образовательный процесс, эффективность, медицинское образование, гуманитарное образование.

FROM THE EXPERIENCE OF USING DISTANCE LEARNING TECHNOLOGIES IN TEACHING HUMANITIES DISCIPLINES AT A MEDICAL UNIVERSITY

Ustinov A.L.¹

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education " Ural State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation

Summary. The article summarizes the experience of teachers of the humanities of the Ural Medical University with students in the context of the introduction of distance learning technologies during the COVID-19 pandemic. The author draws conclusions about the effectiveness of the use of such technologies, as well as gives recommendations on the maximum permissible ratio of contact and distance work with students to preserve the quality of the educational process.

Keywords: distance technologies, educational process, efficiency, medical education, humanitarian education.

Введение

Внедрение дистанционных образовательных технологий в учебный процесс – процесс далеко не новый и закономерный в условиях цифровизации и информатизации современного общества. Пандемия COVID-19 объективно ускорила неизбежный процесс внедрения дистанционных технологий, и даже на время сделала их едва ли не основными в образовательном процессе. И если отдельные темы, курсы, построенные на исключительно теоретическом материале, можно изучить и оценить дистанционно, базовые общекультурные и профессиональные компетенции приобрести исключительно дистанционно очень сложно.

Бесспорно, дистанционные технологии расширили возможности образовательного процесса, позволяя включить в него обучающихся, которые раньше объективно участвовать в нем не могли (например, по болезни), существенно расширили географию слушателей тех или иных курсов, которые теперь спокойно могли участвовать в процессе обучения, не выезжая из дома. Однако эти технологии создали определенные трудности. Например, как проконтролировать активность студентов, подключенных к паре online? Или как обучить пользоваться данными технологиями и быстро осваивать изменения в них возрастных преподавателей? А главное – как мотивировать преподавателей обучаться новым технологиям, не увеличить при этом нагрузку на них и не снизить качество образовательного процесса?

Проблема тем актуальнее, что несмотря на завершение пандемии дистанционные технологии никуда не ушли и стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Актуален вопрос и о соотношении дистанционных технологий и контактной работы с обучающимися, и об эффективности использования данных технологий, и об их влиянии на качество образовательного процесса.

Цель работы

Анализ эффективности использования дистанционных образовательных технологий при преподавании цикла гуманитарных дисциплин в Медицинском университете (из опыта внедрения таких технологий на кафедре истории, экономики и правоведения Уральского государственного медицинского университета в условиях пандемии COVID-19).

Материалы и методы

Основными методами исследования стали методы системного анализа, обобщения, описательный методы с элементами интервьюирования, которые позволили дать

оценку опыта преподавания гуманитарных дисциплин студентам-медикам в условиях перехода на дистанционные технологии обучения. Материалом исследования стал опыт преподавателей дисциплин гуманитарного цикла на основе анализа и обобщения бесед с ними по проблемам внедрения дистанционных технологий в учебный процесс.

Результаты и обсуждение

Проблемы дистанционного обучения возникли не сегодня и не вчера, и хотя дистанционные технологии и называют дистанционными, фактически они уже стали обыденностью в учебном процессе.

Как отмечала И. В. Беленкова, «Важнейшее требование к образовательному процессу в новой школе – «учить и учиться в среде XXI века». Необходимость организации обучения «по-новому» продиктована бурным развитием Интернета и веб-технологий» [1, с. 71]. Г. Г. Мадар выделила следующие черты дистанционного обучения:

- 1) гибкость учебного графика;
- 2) модульность учебного процесса;
- 3) экономичность в плане затрат на учебный процесс;
- 4) небольшие капиталовложения;
- 5) использование современных систем передачи информации;
- 6) необходимость постоянного повышения квалификации педагога;
- 7) контроль качества обучения [2, с. 98].

О. В. Плуталова под дистанционными образовательными технологиями понимает «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [3]. По мнению Т. А. Кустовой, «в условиях динамично развивающегося общества актуальность применения дистанционных форм обучения в образовательном процессе растет с каждым годом» [4].

В. С. Шаров ставит вопрос о том, чем является дистанционное образование – технологией или формой обучения. Однозначного ответа он не дает, но отмечает, что в российских вузах дистанционное обучение представлено в виде технологии, что закреплено законодательной базой (ст. 32 Закона об образовании) [5, с. 237]. Как отмечает О. В. Жигулина «Ключевым в рассматриваемом понятии является термин «технология» ... По образному выражению Э. Де Боно, технология — это процесс

производства чего-либо полезного на основе использования знаний, а основная функция технологии — внедрение теории в практику» [6, с. 63].

Пока исследователи и педагоги нашего времени «поют дифирамбы» дистанционному обучению, на практике все участники образовательного процесса сталкиваются как с достоинствами, так и с трудностями внедрения дистанционных образовательных технологий.

На кафедре истории, экономики и правоведения Уральского государственного медицинского университета внедрение дистанционных образовательных технологий началось задолго до пандемии COVID-19. С приходом на кафедру молодого преподавателя А. Л. Устинова произошел целый ряд перемен. С 2015 г. в практику работы кафедры внедряются электронные журналы. Опыт их внедрения выявил следующие достоинства такой формы:

1. Преподаватели получили возможность публиковать результаты учебных занятий в режиме online, им больше не нужно было индивидуально до каждого студента доводить информацию о его успеваемости;

2. Электронный журнал позволил в автоматическом режиме подсчитывать рейтинг студентов, освободив преподавателя от этой обязанности;

3. Электронный журнал, в отличие от бумажного, оказался более гибким, его легко можно было приспособить под нужды конкретной дисциплины и даже конкретного преподавателя на кафедре;

4. Студент получил возможность в режиме реального времени отслеживать собственную успеваемость [7, с. 218].

Вместе с тем не все преподаватели смогли быстро приспособиться к нововведениям, часть преподавателей по-прежнему используют как электронный, так и бумажный журнал, что только увеличивает нагрузку на педагога, который вынужден заполнять две формы. По-настоящему упростилась работа только тех преподавателей, которые сумели быстро освоиться в новой среде работы.

Дистанционные технологии активно внедрялись через разрабатываемые коллективом кафедры курсы по истории Отечества, истории медицины, экономике, экономической теории, правоведению, правовым основам деятельности врача, размещаемые на университетской платформе do.teleclinica.ru. Преподаватели кафедры стали использовать такие возможности, как фронтальные опросы, online-тестирование и т.д.

Однако пандемия COVID-19 внесла серьезные коррективы в процесс внедрения дистанционных технологий в учебный процесс, на время принудительно сделав их повсеместными. Внедрение таких технологий прошло несколько этапов:

1. На первом этапе (март – июнь 2020 г.) – часть преподавателей ограничивались выдачей студентам заданий и их проверкой, по инициативе А. Л. Устинова на сервере discord был создан канал кафедры, на котором некоторые преподаватели смогли вести полноценные занятия. На этом канале даже была организована конференция Гуманитарной секции НОМУС (несмотря на то, что в тот год в масштабах Университета конференция была отменена);

2. На втором этапе (сентябрь – ноябрь 2020 г.) – часть преподавателей продолжали использовать канал discord, часть перешла в zoom. На платформе discord была проведена конференция факультета психолого-социальной работы и высшего сестринского образования, организуемая кафедрой истории, экономики и правоведения;

3. На третьем этапе (с декабря 2020 г. по настоящее время) – использовались три платформы – discord, zoom и MS Teams, пока последний не стал обязательным и повсеместным. Постепенно занятия возвращались в очный формат, в дистанционном формате остались только лекции.

Опираясь на опыт работы кафедры истории, экономики и правоведения в условиях пандемии COVID-19, на опрос преподавателей, работавших на различных платформах в период пандемии, можно дать следующую сравнительную характеристику используемых платформ для проведения занятий в дистанционном формате (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Сравнительная характеристика платформ для дистанционных занятий (по оценкам преподавателей кафедры истории, экономики и правоведения).

Платформа	Достоинства	Недостатки
<i>Discord</i>	1. Возможность одновременной работы с несколькими учебными группами, размещенными изолированно друг от друга;	1. Ограничения по количеству участников канала (одновременно в режиме стрима канал могут смотреть до 50 студентов, в режиме видеосвязи до 25 студентов), что делает

	<p>2. Возможность обсуждения различных вопросов преподавателями без участия студентов, не переключаясь на другой канал;</p> <p>3. Простой и интуитивно понятный интерфейс, позволяющий быстро переключаться между каналами (импровизированными «кабинетами» кафедры);</p> <p>4. Возможность полного управления учебным процессом со стороны преподавателей кафедры;</p> <p>5. Простота стрима (демонстрации экрана) без дополнительных всплывающих окон;</p> <p>6. Простота входа на сервер (ссылка требуется только для первого входа, в дальнейшем на канал можно заходить из приложения).</p>	<p>сервер неудобным для больших поточных лекций и пригодным исключительно для проведения семинарских занятий, консультаций, индивидуальных встреч, заседаний;</p> <p>2. Отсутствие возможности записи проводимого занятия, что усложняет контроль за работой преподавателей и студентов;</p> <p>3. Сложности при работе на сервисе из браузера. Для корректной работы микрофона и камеры разработчики рекомендуют устанавливать отдельное приложение, что не удобно для устройств с низким уровнем памяти;</p> <p>4. Сложность в идентификации студентов, использующих в качестве ника не свои настоящие ФИО (нужно вручную переименовать такого студента на канале).</p>
<p><i>Zoom</i></p>	<p>1. Возможность создавать собственную конференцию с вечно действующей на нее ссылкой;</p> <p>2. Интуитивно понятный и простой интерфейс, наличие чата собрания;</p>	<p>1. Ограничение по времени проведения конференции бесплатно – не более 40 мин. Дополнительное время либо нужно оплачивать, либо подключаться заново. Сервис удобен для проведения обычных уроков в школе, но для</p>

	<p>3. Простота присоединения к стриму (если участник запустил демонстрацию экрана, другие участники сразу ее видят, для этого не требуется никаких дополнительных действий);</p> <p>4. Возможность подключения по видеосвязи одновременно до 100 чел.;</p> <p>5. Возможность видеозаписи проводимого занятия и ее скачивания в компьютер;</p> <p>6. Возможность подключения к конференции по ссылке, без установки отдельного программного обеспечения (однако для создания собственной конференции потребуется установка приложения).</p>	<p>проведения учебных пар показал свое несовершенство;</p> <p>2. Одновременно подключить можно не более 100 чел., что делает сервер не очень удобным для больших поточных лекций – только малыми потоками;</p> <p>4. Для одновременной работы с разными группами нужно создавать разные конференции, переключение между которыми технически весьма затруднено;</p> <p>5. При демонстрации экрана на рабочем столе появляются дополнительные значки, что делает просмотр не совсем удобным;</p> <p>6. Чат участников конференции пропадает по истечении времени ее проведения.</p>
<p><i>MS Teams</i></p>	<p>1. Расширенный функционал, возможность вести календари, планировать собрания, настроить уведомления, использовать личные и групповые чаты и т.д.;</p> <p>2. Техническая поддержка со стороны Университета, бесплатное обслуживание;</p> <p>3. Возможность одновременного подключения к видеочату до 3000 чел. –</p>	<p>1. Сложность (в сравнении с zoom и discord) интерфейса, наличие «лишнего» функционала, который в учебной среде не используется, но усложняет взаимодействие с программой;</p> <p>2. Отсутствие единообразия при создании команд (несмотря на единые стандарты) и возможности их сортировки приводит к серьезным</p>

	<p>удобно для проведения больших поточных лекций;</p> <p>4. Работа в единой среде Университета, возможность взаимодействия с любой его структурой;</p> <p>5. Чат участников собрания остается доступным к просмотру по завершении собрания;</p> <p>6. Ник студенту присваивается цифровым отделом и полностью соответствует его ФИО, по имени можно найти и добавить любого студента на нужный канал.</p>	<p>трудностям в поиске нужной команды;</p> <p>3. Отсутствие возможности скачать записанную видео лекцию для автономной работы с ней (просматривать можно только по ссылке);</p> <p>4. Отсутствие возможности управления учебным процессом преподавателем (функционально права организатора собрания не отличаются от прочих участников);</p> <p>5. Сложность в контроле посещаемости студентов (выявить, не зашел ли в чат «лишний» студент, тем более отключить его довольно сложно);</p> <p>6. На каждый учебный семестр нужно создавать новые каналы или менять старые.</p>
--	---	--

Данный сравнительный анализ показывает, что:

1. Discord – наиболее удобная платформа для работы с малыми группами, поэтому он больше подходит для занятий на клинических кафедрах, где группы не сдваиваются, и есть возможность при относительной простоте в управлении сохранить максимальный функционал;

2. Zoom – наиболее простая и интуитивно понятная платформа, на которой проще обучить использовать дистанционные технологии возрастных преподавателей и преподавателей, не обладающих достаточно высоким уровнем технической грамотности;

3. MS Teams – наиболее продвинутая платформа, работа с которой требует специального обучения как преподавателей, так и студентов. Вместе с тем платформа удобна для работы как сдвоенных групп (а большинство студентов на гуманитарных

кафедрах занимаются именно в сдвоенных группах), так и чтения лекций на больших потоках (более 100 чел.).

Вместе с тем большинство преподавателей кафедры истории, экономики и правоведения отмечают, что:

1. Дистанционные технологии могут быть лишь дополнительным инструментом в реализации учебного процесса, но не могут заменить собой контактной работы с обучающимися;

2. Дистанционное обучение может быть временным выходом в случае невозможности аудиторной работы со студентами, но не может заменить очного обучения;

3. Проведение занятий в дистанционном формате снижает активность обучающихся и увеличивает нагрузку на преподавателя по «вытягиванию» отдельных студентов на активность;

4. Основной навык, который студенты-медики осваивают при изучении дисциплин гуманитарного цикла – коммуникативный – по большей части утрачивается при дистанционном обучении.

При этом преподаватели нисколько не умаляют значения и инновационного характера дистанционных технологий, их инновационный характер, однако для сохранения качества образовательного процесса считают, что такие технологии должны занимать не больше 30 % учебного времени.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Следует разделять дистанционные технологии и дистанционное обучение. Если дистанционные технологии могут использоваться как элемент обучения в очной работе со студентами, то дистанционное обучение является самостоятельной формой образования.

2. Использование различных платформ преподавателями кафедры истории, экономики и правоведения Медицинского Университета – discord, zoom, MS Teams – продемонстрировало, что разные платформы могут быть наиболее удобны для решения определенных образовательных задач, и эффективность использования той или иной платформы зависит от аудитории, с которой на этой платформе предстоит работать.

3. Опыт применения дистанционных образовательных технологий при преподавании дисциплин гуманитарного цикла в Уральском государственном медицинском университете показывает, что при всех своих возможностях такие технологии могут дополнять учебный процесс, но не могут подменять контактной работы со студентами. При этом на первых порах внедрение таких технологий многократно увеличивает нагрузку на преподавателя, что создает проблему мотивации преподавателя к их внедрению.

В целом внедрение дистанционных технологий – объективный, закономерный и неизбежный процесс в условиях становления современного информационного общества. Однако использовать их следует с осторожностью, разумно, взвешивая все положительные и отрицательные стороны их применения. Любые достижения и новации должны пройти проверку временем, и только тогда станут частью общества, когда это общество научится разумно их использовать.

Древняя мудрость гласит: «Что новое, то молодо, и блеском всех дивит. Но разве все то золото, что призрачно блестит». Думается, дистанционные технологии прочно войдут в учебный процесс и в медицинском образовании тоже, однако очень важно, чтобы это не снизило, а только повысило качество подготовки будущих врачей.

Список литературы

1. Беленкова И. В. Дистанционные образовательные технологии в школе и вузе // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/50445/1/notv-2015-012.pdf> (дата обращения: 20.12.2022 г.).
2. Мадар Г.Г. Дистанционное образование: инновационный метод обучения: сборник трудов конференции. // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 24 ноября 2022 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 98–99.
3. Плуталова О. В. Дистанционные технологии в образовании // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2020/05/06/distantcionnye-tehnologii-v-obrazovanii> (дата обращения: 20.12.2022 г.).

4. Кустова Т. А. Дистанционные технологии в современном образовании // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-distancionnye-tehnologii-v-sovremennom-obrazovanii-5213216.html> (дата обращения: 20.12.2022 г.).
5. Шаров В. С. Дистанционное обучение: Форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – СПб, 2018. – С. 236–240.
6. Жигулина О. В., Миналиева М. А., Рачителева Н. А. Дистанционные образовательные технологии — ключ к массовому образованию XXI века // Актуальные задачи педагогики: Материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. — С. 63–65.
7. Устинов А. Л. Из опыта внедрения дистанционных образовательных технологий при преподавании исторических дисциплин в Уральском государственном медицинском университете // Инновационные методы и IT-технологии обучения и воспитания в медицинском вузе: Материалы межвузовской учебно-методической конференции с международным участием. – Уфа, 2022. – С. 218–221.