© Байбулатова А.С., Лебедева Е.В.

УДК 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Байбулатова А.С.[1], Лебедева Е.В.[1]

[1]ФГАОУ ВО Российский государственный профессионально-педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург

Резюме. В статье рассматриваются особенности коммуникативной компетентности и конфликтности студентов психологических специальностей. В исследовании приняли участие студенты первых и последних курсов, поскольку обучающиеся могут испытывать трудности, связанные с переживанием нормативного профессионального кризиса. По результатам исследования выявлены различия показателей коммуникативной компетентности и конфликтности студентов первого и последнего курса, а также выявлены взаимосвязи между показателями коммуникативной компетентности и характеристиками конфликтности.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, конфликтность, студенты психологических специальностей, студенты-психологи.

RESEARCH OF COMMUNICATIVE COMPETENCE AND CONFLICT OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Baybulatova A.S.[1], Lebedeva E.V.[1]

[1]Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Summary. The article discusses the features of communicative competence and conflict of students of psychological specialties. The study involved students of the first and last years, since students may experience difficulties associated with experiencing a normative professional crisis. According to the results of the study, differences in the indicators of communicative competence and conflictness of students-psychologists studying in the 1st and 4th courses were revealed, as well as the relationship between the indicators of communicative competence and the characteristics of conflictness, while the higher the indicators of communicative competence of students, the lower features of conflict.

Keywords: communicative competence, conflict, students of psychological specialties, students-psychologists.

Введение

Коммуникативная компетентность представляет собой условие эффективной деятельности и необходимый критерий профессиональной пригодности специалистов помогающих профессий. Формирование коммуникативной компетентности предусмотрено Федеральным государственным образовательным стандартом и отвечает требованиям профессиональных стандартов. Способность к эффективной коммуникации входит в перечень soft-компетенций, «сквозных» надпрофессиональных навыков, обеспечивающих профессиональную и карьерную успешность, высокую эффективность труда в различных сферах общественной практики [11].

В отличие от «жёстких» профессиональных навыков, предполагающих зависимость от специфики профессиональной деятельности, гибкие навыки тесно связаны с личностными качествами. Учитывая отмечаемый исследователями [1, 6] возрастающий уровень конфликтогенности социальной и образовательной среды, проблема взаимосвязи коммуникативной компетентности и конфликтности на стадии получения профессионального образования представляется особенно актуальной.

Цель работы

Изучение особенностей коммуникативной компетентности и конфликтности, а также взаимосвязь этих феноменов у студентов психологических специальностей.

Материалы и методы

Методологической основой исследования выступили исследования феномена компетентности в работах отечественных и зарубежных авторов (Л.М. Митина, Дж. Равен, Э.Ф. Зеер); содержательные и структурные концепции коммуникативной компетентности (Г.М. Андреева, Ю.Н. Емельянов, И. А. Зимняя, Е.М. Алифанова, Н.Б. Буртовая, Г.О. Галич, Т.Е. Наливайко, С.В. Петрушин, И.Б. Пономарева и др.); отечественные и зарубежные теории, выявляющие содержание феномена конфликта, конфликтного поведения и конфликтности (В.И. Андреев, А.Я. Анцупов, И. Ю. Воронин, Н.В. Гришина, Р. Дарендорф, А.С. Звоницкая, Г. Зиммель, Е. П. Ильин и др.).

Гипотезы исследования:

1. Существуют значимые различия в выраженности показателей коммуникативной компетентности и конфликтности студентов-психологов, обучающихся на 1-х и 4-х курсах;

2. Существуют значимые корреляционные связи показателей коммуникативной компетентности и конфликтности студентов-психологов, обучающихся на 1-х и 4-х курсах.

В работе использовались следующие методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение литературы, психодиагностические (тестирование, опрос), а также методы математической статистики: дескриптивный, сравнительный (критерий Манна-Уитни) и корреляционный (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) анализ, факторный анализ (метод главных компонент).

Методики исследования: «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); «Диагностика уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко); «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); тест «Самооценка конфликтности» (В.Ф. Ряховский).

В исследовании принимали участие 60 человек: студенты психологических специальностей ФГАОУ ВО «РГППУ» г. Екатеринбурга, обучающиеся на 1-х и 4-х курсах. Возраст респондентов – 17-24 лет.

В исследовании приняли участие студенты первых и последних курсов, поскольку, в соответствии с периодизацией Э.Ф. Зеера, обучающиеся могут испытывать трудности, связанные с переживанием нормативного профессионального кризиса. Одной из исследовательских задач стало прояснение вопроса, какая из выделенных подгрупп, находящихся на начальном и конечном этапах стадии профессиональной подготовки, в большей степени нуждается в психолого-педагогическом сопровождении.

Результаты и обсуждение

Понятие коммуникативной компетентности впервые было употреблено в 1965 году американским лингвистом Д. Хаймсом. В работах отечественных и зарубежных исследователей можно обнаружить содержательно близкие трактовки данного термина. Так, согласно Дж. Равену данная компетентность представляет собой систему внутренних ресурсов для построения эффективной коммуникации в определённом круге ситуаций личностного взаимодействия. Е.В. Руденский понимает этот феномен как часть коммуникативного потенциала личности, который представляет собой характеристику возможностей индивида, определяющие качество его общения [9]. По мнению Ю.Н. Емельянова коммуникативная компетентность

является интегративной способностью целесообразно коммуницировать с окружающими на своем уровне образованности, воспитанности, развития, на основе гуманистических личностных качеств, таких как общительность, искренность, такт, эмпатия, рефлексия и т. п., а также с учетом коммуникативных возможностей собеседника [4].

Анализ отечественных исследований (Е.М. Алифанова, Г.О. Галич, К.Э. Гончарова, И.Н. Зотова, Я.Л. Коломенский, Т.Е. Наливайко, С.В. Петрушин, М.В. Шинкорук и т.д.) позволяет выделить компоненты, составляющие структуру коммуникативной компетентности:

– когнитивный – компонент, включающий в себя систему знаний о процессе общения и умение адекватно воспринимать партнера по общению, способность предвидеть поведение другого, эффективно решать различные проблемы, которые возникают между людьми;

– поведенческий – компонент, характеризующийся наличием коммуникативных способностей у человека для эффективного сотрудничества с окружающими;

– эмоциональный – компонент, являющийся наиболее сложной составляющей структуры коммуникативной компетентности, который включает эмоциональную отзывчивость, чувствительность к другому, эмпатию, позитивное самоотношение [2, 3, 8].

Коммуникативную компетентность считают основополагающей для разрешения различных конфликтов и в минимизации уровня конфликтности людей. Понятие конфликта принадлежит поведенческому аспекту, а понятие конфликтности относится к личностному аспекту.

Рассмотрим понятие конфликтности более подробно. Согласно Л.А. Петровской, конфликтность понимается как состояние готовности личности к конфликтам, ее степень вовлеченности в развитие конфликта. По мнению В.А. Лабунской конфликтность может рассматриваться как неосознаваемая или частично осознаваемая установка личности на конфликт. Е.П. Ильин понимает под конфликтностью совокупность эмоциональных свойств, которые включают в себя вспыльчивость, обидчивость, подозрительность, бескомпромиссность. В работах отечественных авторов эмпирически подтверждается связь конфликтности с системными личностными свойствами, в частности, со стрессоустойчивостью [7].

Переживание кризисов на различных этапах профессионального становления, а в особенности на этапе профессиональной подготовки, также может приводить к повышению уровня невротичности и конфликтности. Это негативно сказывается на процессе коммуникативного взаимодействия, который является основой в деятельности специалиста-психолога.

Психологическая специальность отличается содержательными особенностями профессиональной компетентности, к которым, прежде всего, относится доминирующая роль коммуникативной компетентности. Основу данной компетентности представляют знания ценностей, норм, стандартов поведения и общения [10]. У студента-психолога с высоким уровнем развития коммуникативной компетентности обеспечивается процесс самоконструирования личности, данный уровень развития способствует саморазвитию, взаимодействию людей в общении, развитию коммуникативных способностей и умений человека, разрешению внутриличностных проблем и конфликтов [5].

Таким образом, коммуникативная компетентность способствует конструктивному разрешению конфликтов, а следовательно, может позитивно влиять на особенности конфликтности студентов-психологов. Для решения проблем развития у будущих специалистов профессиональной коммуникативной компетентности необходима достаточная ее сформированность у обучающихся. Поэтому большое внимание в период обучения студентов нужно уделять развитию данной компетентности.

Целью эмпирического исследования стало изучение особенностей коммуникативной компетентности во взаимосвязи с конфликтностью у студентов первых и последних курсов. В таблице 1 представлено соотнесение методик с компонентами коммуникативной компетентности и феноменами исследования.

Таблица 1

Распределение диагностических методик и их шкал по компонентам коммуникативной компетентности и конфликтности

Структура	**Методики и субшкалы**
Когнитивный – компонент, включающий в себя систему знаний о процессе общения и умение адекватно воспринимать партнера по общению,	Логическое мышление, социальное поведение (КСК). Интуитивный канал эмпатии; установки, способствующие эмпатии; рациональный канал эмпатии.

способность предвидеть поведение другого.	
Поведенческий – компонент, характеризующийся наличием коммуникативных способностей у человека для эффективного сотрудничества с окружающими.	Независимость, общительность, социальное поведение (КСК).
Эмоциональный – компонент, являющийся наиболее сложной составляющей структуры коммуникативной компетентности, который включает эмоциональную отзывчивость, чувствительность к другому, эмпатию, позитивное самоотношение.	Эмоциональная устойчивость, чувствительность, самоконтроль, жизнерадостность (КСК). Эмоциональный канал эмпатии, проникающая способность в эмпатии, идентификация в эмпатии, а также общий уровень эмпатии.
Конфликтность	Методика Е.П. Ильина и П.А. Ковалева «Личностная агрессивность и конфликтность». Тест В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»).

Дескриптивный анализ полученных данных позволяет констатировать, что у студентов как первого, так и четвертого курса, компоненты коммуникативной компетентности находятся на преимущественно на среднем уровне. Вместе с тем, более половины опрошенных первокурсников демонстрируют заниженный уровень эмпатии, в то время как студентам четвертого курса присущ средний уровень эмпатии.

По результатам диагностики агрессивности и конфликтности у студентов-первокурсников показатели позитивной агрессивности, негативной агрессивности и конфликтности выше, чем у студентов выпускного курса.

Для проверки значимости выявленных различий был проведен сравнительный анализ с использованием критерия Манна-Уитни (см. табл. 2).

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа в группах студентов-психологов 1-ого и 4-ого курсов

Переменные	Асимптотическая значимость	Значение критерия U Манна-Уитни	Студенты - психологи 1-го курса (средний ранг)	Студенты - психологи 4-го курса (средний ранг)
Логическое мышление	0,002	242,500	23,58	37,42
Чувствительность	0,004	256,000	24,03	36,97
Асоциальное поведение	0,024	298,000	35,57	25,43
Эмоциональный канал эмпатии	0,001	234,500	23,32	37,68
Проникающая способность в эмпатии	0,019	296,000	25,37	35,63
Идентификация в эмпатии	0,000	219,500	22,82	38,18
Общий уровень эмпатии	0,002	237,500	23,42	37,58
Бескомпромиссность	0,003	250,500	37,15	23,85
Нетерпимость к мнению других	0,002	240,500	37,48	23,52
Подозрительность	0,005	261,000	36,80	24,20
Негативная агрессивность	0,001	236,500	37,62	23,38
Конфликтность	0,048	316,500	34,95	26,05

Были обнаружены значимые различия показателей студентов-психологов 1-го и 4-го курсов. У студентов старших курсов наблюдаются более выраженные показатели эмоционального компонента коммуникативной компетентности, толерантность к чужому мнению. Студенты-первокурсники проявляют большую склонность к инициации конфликта и агрессивному поведению в нём. Таким образом, первая гипотеза нашла свое подтверждение, и можно предположить, что студенты

первого курса в первую очередь нуждаются в психологическом сопровождении, направленном на развитие у них компонентов коммуникативной компетентности.

В результате проведенного корреляционного анализа в подгруппах было обнаружено большое количество отрицательных взаимосвязей. Иными словами, чем более развиты показатели коммуникативной компетентности и эмпатические способности, тем менее выражены показатели конфликтности и агрессивности. Отмечена также специфика взаимосвязей, отражающая, по-видимому, развитие профессионально значимых свойств студентов-психологов (у студентов первого курса наблюдается 16 достоверных взаимосвязей, у студентов четвертого курса – 42). Это может быть связано с тем, что конфликтность студентов-психологов старших курсов становится более «управляемой», зависимой от развитых коммуникативных компетенций, то есть, наблюдается тенденция к интеграции будущих профессионально значимых свойств.

С целью уточнения взаимосвязей был проведен факторный анализ, в ходе которого выявлены 3 фактора, обозначенные нами как коммуникативная социальная компетентность, деструктивная конфликтность, конструктивное взаимодействие (см. табл. 3).

Таблица 3

Результаты факторного анализа на общей выборке студентов-психологов

№	Название фактора	Шкалы, переменные
F1	Коммуникативная социальная компетентность	Логическое мышление (0,460), чувствительность (0,586), жизнерадостность (0,448), асоциальное поведение (-0,430), рациональный канал эмпатии (0,817), интуитивный канал эмпатии (0,659), эмоциональный канал эмпатии (0,628), проникающая способность в эмпатии (0,647), идентификация в эмпатии (0,566), общий уровень эмпатии (0,889).
F2	Деструктивная конфликтность	Логическое мышление (-0,419), самоконтроль (-0,471), асоциальное поведение (0,490), эмоциональный канал эмпатии (-0,497), позитивная агрессивность (0,842),

		негативная агрессивность (0,804), конфликтность (0, 722), уровень конфликтности (0,777).
F3	Конструктивное взаимодействие	Конфликтность (-0,457), общительность (0,529), эмоциональная устойчивость (0,866), самоконтроль (0,587), жизнерадостность (0,516), независимость (0,431), асоциальное поведение (-0,502).

Результаты факторного анализа также подтверждают гипотезу о наличии взаимосвязей между показателями коммуникативной компетентности и конфликтности студентов-психологов 1-го и 4-го курсов.

Выводы

Таким образом, цель работы достигнута, гипотезы исследования подтвердились. В исследовании выявлены различия показателей коммуникативной компетентности и конфликтности студентов-психологов, обучающихся на 1-х и 4-х курсах, а также выявлены взаимосвязи между показателями коммуникативной компетентности и характеристиками конфликтности, при этом, чем выше показатели коммуникативной компетентности студентов, тем ниже выражена конфликтность.

Материалы исследования могут быть использованы в практике педагогов-психологов образовательных учреждений, психологических служб образовательного учреждения с целью развития особенностей коммуникативной компетентности студентов психологических специальностей.

Список литературы

1.Агапов В.С. и др. Факторы конфликтогенности современной педагогической среды высшей школы / В.С. Агапов, О.П. Белая, М.И. Плугина, Л.Н. Кулешова // Акмеология. – 2017. – №2. – 79–83.

2.Алифанова Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр: автореф. дисс.... канд.психол.наук. – Волгоград, - 2001, с.54

3.Гончарова К.Э. Структура коммуникативной компетентности будущего специалиста: автореф. дисс. … канд. психол. наук. – Мичуринск, 2011. – 182 с., С. 149.

4.Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. – М.: Просвещение, 1995. – 183 с.

5.Зарипова А.А. Особенности коммуникативной компетентности у студентов-психологов. В сборнике: Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2019. С. 119–122.

6.*Кирсанов А.И. Конфликты в общеобразовательных организациях. Причины усиления конфликтности образовательной среды [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2019. Том 6. №4. С. 32–41.*

7.Круглова К.С., Данилова М.В. Выявление взаимосвязи стрессоустойчивости, конфликтности и стиля поведения подростков в ситуации конфликта // Мир науки. Педагогика и психология, 2020, №6, Режим доступа: https://mir-nauki.com/PDF/98PSMN620.pdf (дата обращения: 22.09.2021).

8.Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. сущность и структура социальной и коммуникативной компетентности личности // Ученые записки КнАГТУ. – 2010 - № II-2 (2). – С.50–54.

9.Руденский Е. В Основы психологической технологии общения менеджера [Текст] / Е. В. Руденский. – Кемерово, 1995. – 181 с.

10. Савельева С.В. Коммуникативная компетентность, как ключевой фактор профессионального развития студентов-психологов. В сборнике: Проблемы эффективной интеграции науки, образования и инновационной практики в цифровом обществе. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 167–170.

11. Шаров, А. А. Soft-компетенции как результат подготовки педагогов профессионального образования / А. А. Шаров, Д. П. Заводчиков, И. В. Осипова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2021. – № 2(5). – С. 82–90. – DOI 10.17853/2686-8970-2021-2-82-90. – EDN QVXYTD.