ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЙ С СЕМЬЯМИ, ВОСПИТЫВАЮЩИМИ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Архипова Е.Б.

Кафедра социальной работы,
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, г. Екатеринбург

Статья посвящена вопросам использования социологических методов исследования в здравоохранении. Акцент делается на три метода – биографическое интервью, глубинное интервью и наблюдение. Предлагается сама методика и специфика ее использования при работе с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями.
Ключевые слова: социологические исследования, биографическое интервью, глубинное интервью, наблюдение

Application of sociological method for research with families who are bringing up a child with disabilities

Arhipova E.B.

Ural Federal University, Ekaterinburg

The article focuses on the sociological research methods in health care. The emphasis is on three methods - biographical interviews, in-depth interviews and observation. The article proposes methods and the specificity of their use when working with families who are bringing up a child with disabilities.
Keywords: sociological research, biographical interviews, in-depth interviews and observation.

В социологических исследованиях заключены значительные возможности повышения научного уровня социальной работы, обновления и обогащения ее содержания. Эти возможности раскрываются по мере того, как методы социологического исследования и его анализа регулярно используются для оценки состояния и эффективности деятельности социальных служб, для актуализации проблем отдельных категорий клиентов и для разработки новых методик работы с ними.

Данные социологических исследований являются важным инструментом решения проблем самых различных социальных групп, в том числе и семей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями.

Для специалистов, работающих с семьями, в которых родился ребенок с серьезным заболеванием, знание основных социологических методик и умение их использовать в своей профессиональной деятельности существенно расширяет эффективность их работы по следующим направлениям:

1. Диагностика основных проблем семей, воспитывающих ребенка-инвалида.
2. Выявление причин и природы возникающих социальных проблем у данной категории семей.
3. Оценка потребностей и нужд таких семей, которые еще не охвачены профессиональной помощью.
4. Сбор информации о социальном окружении данных семей с целью поиска скрытых ресурсов и возможностей.
5. Оптимизация управленческой, организационной деятельности специалистов (отделов, служб и т.д.) в решении проблем семей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями.
6. Разработка рекомендаций по организации социальной работы на кратко -, средне -, дальнесрочную перспективу.
7. Критическое переосмысление практики социальной работы с семьями.

Рассмотрим некоторые методологические проблемы и методические сложности социологического изучения данной социальной группы, которые возникают на различных этапах проведения исследования.

Перед проведением социологического исследования необходимо:

1. Обосновать возможность получения информации от семей, воспитывающих детей с различными видами заболевания
2. Адаптировать традиционные социологические методики для применения их к данной социальной категории
3. Определить этические подходы к организации процедур исследования таких семей. (Данное требование обусловлено эмоциональной спецификой данной категории семей, которая, безусловно, находится в кризисной ситуации)
4. Решить проблему полноты и глубины получения информации

На этапе сбора информации необходимо учитывать специфику потенциальных респондентов. От того, насколько исследователь сможет установить контакт с респондентом, напрямую зависит полнота и глубина получения информации от родителей, у которых родился ребенок с серьезным заболеванием, ведущим к инвалидности. Поэтому, кроме социологических знаний, исследователю нужны практические навыки общения с семьями, воспитывающими ребенка с ограниченными возможностями, с самими инвалидами, знание их психологических особенностей, умение расположить к себе каждого респондента, вывести на доверительный разговор.

При проведении исследования (на этапе сбора информации) с такими сложными группами респондентов могут возникнуть следующие проблемы:

1. Большое количество отказов от участия в исследовании, вызванных неверием родителей в положительные последствия их участия
2. Ожидание личных «благ» после участия в исследовании (что получит конкретная семья, если один из родителей или оба ответят на вопросы)
3. При общем согласии участвовать в исследовании нежелание отвечать на вопросы о здоровье, семье, жизненных планах и перспективах.

Для решения данных проблем необходимо соблюдать следующие этические подходы при проведении исследований с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями:

1. Размещение социально-демографического блока в начале анкеты (плана интервью), несмотря на то, что в стандартных исследованиях его принято размещать в конце инструмента. Для данной категории подобные вопросы являются контактными, то есть будут способствовать установлению контакта с респондентом и формированию настроя на дальнейшую работу
2. Вопросы о диагнозе, группе инвалидности, на которые родители, скорее всего, будут отвечать неохотно, желательно размещать в конце анкеты или интервью.
3. Часть информации, касающейся диагноза, истории заболевания, инвалидности (если Вы не поставили перед собой цель изучить субъективные переживания родителей данных аспектов), лучше взять из медицинской карты, вместо того, чтобы узнавать напрямую от самих родителей.

В целом все социологические методы исследования делятся на две большие группы: количественные и качественные методы.

К числу количественных методов относят различные разновидности опросных техник: анкетирование, интервьюирование, телефонный опрос.

На сегодняшний день анкетный опрос является одним из наиболее оперативных и распространенных способов сбора первичной социологической информации. Формализованный характер беседы в этом случае хорошо организует и направляет беседу в необходимом исследователю русле и позволяет охватить в рамках исследования значительно большее количество респондентов и получить статистически значимую информацию.

Однако использование качественных методов исследования дает нам возможность более широко и глубоко погрузиться в исследуемую тему и изучить сложную социальную

проблему комплексно: проследить причинно-следственные связи, понять глубинную мотивацию поступков людей и выйти на уровень субъективных (личностных) переживаний.

Из всего многообразия качественных социологических методик для изучения семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями, наибольший интерес и практическую значимость представляют: биографическое интервью, глубинное интервью и наблюдение.

Самым эффективным и наглядным методом, позволяющим изучить процесс принятия родителями факта инвалидности у ребенка и адаптации к трудной жизненной ситуации, является биографическое нарративное интервью. Так как оно позволяет, исходя из прошлого и настоящего жизненного опыта, сконструировать модель поведения респондента в целом и в будущем. Этому способствуют следующие моменты.

Во-первых, рассказчик воспроизводит историю о событиях своей жизни так, как эти события были им пережиты, т.е. жизненный опыт репродуцируется в соответствии с ощущениями и оценкой самого повествующего. Отсюда, с помощью биографического интервью, можно реконструировать не только жизненные события, а так же и их ценностное наполнение.

Во-вторых, в процессе нарративного интервью респондент излагает события из своей жизни взаимосвязано, так как чувствует необходимость заканчивать начатое повествование отдельных сюжетов и эпизодов своей жизни (доводить их до завершения) и делать понятной их взаимосвязь для слушателя. Поэтому все важные и существенные для жизненного опыта рассказчика события излагаются в их целостной взаимосвязи, а каждый конкретный эпизод получает законченный вид.

В-третьих, поскольку рассказчик понимает, что в его распоряжении ограниченное количество времени, он вынужден останавливаться только на тех обстоятельствах и событиях своей жизни, которые он считает наиболее значимыми и имеющими решающее значение. Поэтому повествующий сообщает исследователю только наиболее релевантную информацию о событиях, связях и последствиях этих событий, другими словами информацию, отвечающую критерию существенности. Поэтому, биографическое интервью имеет в данном случае элемент селекции значимости жизненных событий для человека.

В самом общем виде биографическое нарративное интервью представляет собой следующую структуру.

1-й этап: начало интервью и основной рассказ. Исследователь кратко формулирует просьбу или общий вопрос ("нарративный импульс"), цель которого - стимулировать респондента к биографическому повествованию. Здесь имеет место своеобразная биографическая разминка: составление списка наиболее важных жизненных событий прошлого, настоящего и будущего. Это можно сделать в виде ветвистого древа или в виде жизненной оси. После датировки и упорядочения событий необходимо задать основной вопрос. Например: "Я хотел бы попросить Вас рассказать историю Вашей семьи. Лучше всего, если Вы начнете с момента принятия решения завести ребенка, и расскажете затем обо всем, что с Вами происходило вплоть до настоящего времени. Вы можете говорить даже о деталях, так как меня интересует все, что важно для Вас самого".

После того, как респондент начал рассказ, функция исследователя сводится к роли слушателя и стимулирования продолжения повествования. Пассивная роль интервьюера позволяет рассказчику в наибольшей степени сконцентрироваться на своем жизненном опыте. В случае если респондент заканчивает повествование, говоря: "Вот это, пожалуй, все…", или другим подобным способом дает понять, что он закончил, интервьюер должен попытаться задать новый вопрос или сформулировать новую просьбу. Последние не должны ставить респондента перед необходимостью аргументации и оценки описанных событий. Их цель - стимулировать рассказ о периодах жизни, которые либо были недостаточно освещены, либо вообще остались не затронутыми.

2-й этап: "фаза нарративных расспросов". Респонденту задаются вопросы о событиях, упомянутых им ранее в своем повествовании. Исследователь касается прерванных линий рассказа, малопонятных для него мест и предлагает интервьюируемому дополнить или прояснить их.

3-й этап: заключительная часть. Респондент может проанализировать свою жизнь, дать ценностную оценку своих поступков и т.д.

В результате биографического нарративного интервью с родителями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями, исследователь получает следующие материалы, касающиеся жизни респондента:

1. Список наиболее важных жизненных событий прошлого, настоящего и будущего.
2. Датировка и упорядочение этих событий.
3. Их ранжирование по значимости лично «для себя» и «для других», по их эффективности
4. Оценка удаленности событий прошлое – настоящее - будущее.
5. Причинно следственный анализ событий.

6. Оценка сферы принадлежности событий.

Проанализировав материалы биографических интервью, можно сконструировать модели поведения родителей, типологизировать способы адаптации к трудной жизненной ситуации, проанализировать полученные модели и способы с точки зрения их успешности и выработать рекомендации, которые бы оптимизировали деятельность специалистов, работающих с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями.

Второй метод, позволяющий комплексно изучить данную категорию семей – глубинное интервью.

Глубинные интервью незаменимы в данном случае, так как родители, воспитывающие детей с тяжелыми нарушениями здоровья, представляют собой группу, которую затруднительно собрать в одно и то же время в одном и том же месте для проведения групповой дискуссии.

Помимо этого, обсуждение деликатных, личных тем (которой и является инвалидность у ребенка) предполагает создание доверительной атмосферы при общении опытного интервьюера с респондентом один на один. Родители могут отказаться обсуждать свои личные проблемы в группе - например, некоторые эмоциональные реакции на заболевание своего ребенка. Общение лицом к лицу и здесь и сейчас – дает всю полноту диалогичности, возможность считать, снять невербальную информацию об изучаемом феномене.

Глубинное интервью — это неструктурированное личное интервью с респондентом, проводимое с использованием специальных методик, побуждающих респондента к продолжительным и обстоятельным рассуждениям по вопросам, интересующим исследователя, к раскрытию основных мотивов респондента, убеждений, чувств и отношения к изучаемой теме. Интервью представляет такой вид социально-психологического общения, в котором роли коммуникаторов закреплены, нормированы, а цели и мотивы заданы извне задачами исследования. Это не только метод получения данных, но и метод непосредственного изучения объекта в общении с ним. Методики проведения глубинного интервью предполагают получение от респондента развернутых ответов в произвольной форме на вопросы по теме исследования, а не формальное заполнение анкеты при массовых опросах.

Таким образом, получаемая в ходе такого интервью информация отражает не только стандартное мышление родителей, но и происходящие более глубокие психологические процессы, выявляет мотивацию к конкретным действиям, механизмы создания установок по отношению к своему ребенку, к его заболеванию и т.п. В ходе интервью мы можем

зафиксировать также степень принятия родителями данной трудной жизненной ситуации, их готовность участвовать в развитии ребенка совместно со специалистами разного уровня еще на первых месяцах его жизни.

Методика проведения глубинного интервью предполагает личную встречу в специальном помещении в отсутствии посторонних лиц. Длится оно обычно от 30 минут до 1,5 часов в зависимости от задач исследования и особенностей самого респондента. Чтобы полноценно раскрыть определенную тему среди представителей одной целевой группы, обычно проводится не менее 6-8 глубинных интервью, чаще 10-15.

В большинстве случаев глубинное интервьюирование подразумевает опрос одного человека, но учитывая специфику нашей целевой группы, возможно использование модификации этого метода, когда в беседе принимают участие 2 или 3 респондента (оба родителя и/или представитель старшего поколения семьи). Данная форма так называемого «группового семейного интервью» будет иметь также и терапевтический эффект для всех членов семьи. Поскольку когда поверхность социальной жизни взламывается "странным событием", таким как рождение больного ребенка, внезапно становятся видимыми все социальные, культурные, общественные и моральные проблемы в семейных отношениях. Посредством совместного проговаривания проблем происходит их осознание и принятие.

Вначале интервью исследователь задает тему для обсуждения и ведет беседу с респондентом по заранее намеченному плану (путеводителю - interview guide) таким образом, чтобы получить наиболее подробную информацию о причинах его действий, об отношении к различным службам, об отношении к конкретным аспектам служившейся ситуации – чтобы раскрыть все аспекты изучаемой проблемы. Несмотря на то, что исследователь придерживается заранее разработанного сценария (путеводителя) интервью, он активно реагирует на ответы респондента, задает уточняющие вопросы.

Есть несколько основных принципов, важных для конструкции путеводителя в глубинных интервью.

1. Признания за респондентами права рассказывать жизненные истории своими словами. При формулировании вопросов крайне важно, чтобы они были составлены в общей и недирективной манере. Наша основная задача - сдвинуть респондентов с мертвой точки, побудить их говорить, без излишнего уточнения предмета или перспектив этого разговора. Ни в коем случае вопрос не может подсказывать, какими словами на него отвечать.

2. Побуждение к респонденту с просьбой вспомнить такие случаи, в которых имела место изучаемая тема. (Перечисление этих случаев иногда может само собой оказаться на поверхности, и исследователь должен быть готов быстро развить их). «Что было наиболее поразительным в этом? Почему именно это было удивительно? Чему конкретно это противоречило?» Такого рода вопросы дают респонденту возможность уяснить ожидания, которые при обычных обстоятельствах скрыты от них. Они также создают новые возможности для исследователя.

В ходе интервью исследователю необходимо проявлять навыки активного слушателя. Помимо эмоционального стимулирования респондента и оказания поддержки, которая бы стимулировала его на активную беседу, техника вслушивания несет в себе потенциал для дальнейшего развертывания коммуникации. Исследователь должен внимательно вслушиваться во многие вещи. Первая цель - ключевые слова, которые были выделены на этапе методологического обоснования исследования. Когда эти слова появляются в ответах респондента, за ними нужно внимательно следить с целью выявления сопутствующих предположений и взаимосвязей этого слова. Интервьюер прислушивается ко всему этому, и если этого не происходит в ответе на общие вопросы, прорабатывает логические возможности, одну за другой, с помощью стимулирования развернутых ответов.

Но исследователю приходится также прислушиваться ко многим другим вещам, включая управление впечатлением, избегание тем, намеренное искажение, недопонимание и полное непонимание, принимая в каждом случае необходимые меры для решения проблемы. Когда респондент намеренно избегает какой-либо темы, нужно посмотреть, можно ли подойти к проблеме другим путем: не так прямо, а косвенно, или с помощью других, менее угрожающих, слов и выражений. Практика показывает, иногда респонденты внезапно обнаруживают, что они говорят о себе значительно больше, чем хотели бы, и пугаются данных ситуаций. В таких случаях необходимо предоставить респонденту своеобразный разговорный "гамбит", уступку, меняя тему. Если исследователь будет настаивать на развитии случайного свидетельства, респондент с большой вероятностью откажется от какого бы то ни было дальнейшего участия в интервью.

При соблюдении всего вышесказанного глубинное интервью с представителями данной группы семей позволит в итоге всесторонне и подробно раскрыть потребности, мотивации, объяснить поведение, позиции респондентов, принципы принятия решений в эмоциональных и личностных аспектах их жизни.

И, наконец, третий качественный метод исследования, который имеет большой потенциал в изучении семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями – наблюдение.

Наблюдение - это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем направленного, систематического и непосредственного визуального и слухового восприятия (отслеживания) и регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных явлений, процессов, ситуаций, подвергающихся контролю и проверке.

Наблюдение является единственным методом исследования, которое изучает действия и поступки людей непосредственно в момент их совершения, что исключает возможные ошибки при ретрансляции информации. Кроме этого, наблюдение является привлекательным методом в силу того, что позволяет собирать информацию вне зависимости от желания и умения респондентов предоставлять нам необходимую информацию.

В практике работы с категорией семей, воспитывающей ребенка с тяжелыми нарушениями здоровья, проще всего организовать и провести исследование методом включенного наблюдения.

Включенное наблюдение (participant observation) – это наблюдение, при котором наблюдатель находится в реальных деловых или неформальных отношениях с людьми, за которыми он наблюдает и которых он оценивает.

Исследователь, занимающийся включенным наблюдением, сам является участником событий, пусть даже в течение короткого времени, и таким образом, путем простого наблюдения, может непосредственно фиксировать реакцию информаторов и выявлять реальные механизмы деятельности, стоящие за официальной структурой взаимодействия.

Отсюда наблюдение может проводиться во время посещения родителей с ребенком реабилитационного центра для прохождения медицинских и развивающих процедур, во время проведения тренингов, групп самопомощи, во время бесед со специалистом по социальной работе, информационных семинаров и т.д.

Для получения более достоверных материалов необходимо наблюдение за объектом исследования в разных ситуациях, или как принято говорить, «с учетом контекста наблюдения». Контекст в данном случае представляет собой несколько абстрактное понятие, включающее в себя не только время, место и общую структуру взаимодействия, но и некую - обычно неявную - совокупность норм (нормативную структуру), регулирующих поведение людей в данных обстоятельствах места и времени. В этом

смысле можно говорить о различии контекста семейного взаимодействия в присутствии специалиста (например, на приеме) и в коридоре, среди других посетителей. В еще более обобщенной форме различие контекстов социального взаимодействия может быть описано с помощью введенного И. Гоффманом противопоставления "сценических" и "закулистных" областей. Именно за кулисами супруги выясняют отношения, не руководствуясь более нормативной структурой публичного поведения, и там же проявляют естественное поведение, которое наиболее свойственно для их семьи.

Сравнивая методы интервью и наблюдение необходимо отметить, что в рамках интервью мы сталкиваемся чаще всего со «сценическим, демонстрируемым» поведением, а в ходе наблюдения имеем возможность изучить очень много «закулисных» областей, которое родители могут от нас скрыть во время беседы. В этой связи очень продуктивным для полного раскрытия темы будет комплексное использование нескольких социологических методов.

Научное наблюдение предполагает стандартизацию процедуры посредством разработки методологии исследования и структурирования способа фиксирования данных. В зависимости от этого условия выделяют два типа наблюдения.

1) Нестандартизированное (неструктурализованное) наблюдение - это такой способ изучения социальных явлений и процессов, при котором определен только объект наблюдения, но исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса, события, ситуации и т.п. он будет наблюдать. Этот вид наблюдения чаще всего применяется на начальной стадии социологического исследования с целью определения проблемной ситуации.

В этом случае каждая ситуация фиксируется в «дневнике наблюдения» в виде свободного потока сознания, но при этом исследователь должен обязательно уделить внимание следующим смысловым блокам:

- Характеристика объекта (количество, гендерный состав, распределение обязанностей, особенности взаимодействия и т.д.)
- Описание действия (Что совершается, ролевая структура действия, этапы, последовательность действий, время совершения действия и т.д.)
- Фон, сопровождающий действие (Эмоциональный фон, социально-психологическое состояние участников действия, способы реагирования на различные ситуации и т.д.)

2) Стандартизированное (структурализованное) наблюдение - такой способ сбора эмпирической социологической информации, при котором заранее определен не только объект и предмет исследования, но и состав элементов изучаемого процесса, которые

имеют наиболее существенное значение для достижения намеченных целей и решения задач, стоящих перед исследователем (исследовательским коллективом). Оно может быть использовано как основной метод сбора информации для точного описания предмета исследования и в качестве способа проверки результатов, полученных другими методами, уточнения, корректировки их.

Его применение требует хорошего предварительного знания предмета исследования и предварительной стандартизации категорий, применяемых в процессе наблюдения, определения подлежащих наблюдению факторов и отражения их в виде таблиц, протоколов, карточек, технических средств, применяемых в процессе осуществления социологического наблюдения. Только соблюдение всех этих условий делает стандартизированное наблюдение контролируемым и результативным.

Любой из описанных выше видов наблюдения несет в себе огромный потенциал для изучения семей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Самое значительное преимущество метода наблюдения в том, что он позволяет оценивать реальное поведение, а не информацию о предполагаемом или предпочитаемом вариантах поведения. К сожалению, мы не всегда можем рассчитывать на искренность родителей при использовании вербальных способов сбора информации. Даже при общем согласии на участие в исследовании, они могут подсознательно заменять реальное поведение на желаемое, особенно относительно такой сложной ситуации как воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

В случае с наблюдением, потенциальные искажения записи и процедуры опроса (интервью) сведены к минимуму. А некоторые виды информации можно получить только с помощью наблюдения. К ним относятся модели поведения, которые не осознаются или не могут быть описаны респондентами. Например, чтобы получить информацию о предпочтениях детей - инвалидов в выборе игрушек, нужно понаблюдать за их игрой.

Итак, социологические методы несут в себе огромнейший потенциал для исследования различных социальных проблем, для изучения особенностей групп клиентов, в том числе и семей, воспитывающих ребенка с тяжелыми нарушениями здоровья. Результаты исследований могут заполнить «пустующие ниши» в теории и практике работы с данной категорией семей, могут сделать работу с ними более эффективной, более точечно нацеленной на их проблемы и потребности.

Однако применение социологических методов исследования в теории и практике социальной работы должно происходить с учетом всех требований к организации исследований подобного рода, иначе эффективность от их использования будет

минимальной. Данный тезис очень точно представлен у Е.Р. Ярской - Смирновой: «Социальная работа во всех своих ипостасях – один из наиболее тщательно подготовленных, научно и методически оснащенных социальных феноменов. Процесс усиления научных, теоретических и практических основ социальной работы постоянно набирает силу. И очень важно, чтобы социологические исследования как средства научного обеспечения деятельности социальных учреждений и служб использовались грамотно и, как говорится, к месту, давали в руки их организаторам действительно нужную, достоверную и всестороннюю информацию для того, чтобы принимать продуманные решения на основании анализа полученных данных, устранять недочеты, искать правильные и нужные пути решения нуждающимся [1].

Высокая отдача от социологических исследований наблюдается лишь там и тогда, когда они проводятся не ради любопытства и созерцания полученных результатов, а в целях познания проблем социальной работы и устранения этих проблем на практике.

Список литературы

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Профессионализация социальной работы в России / Е.Р. Ярская-Смирнова //Социс. – 2001. - №5. - С. 86-95.

Архипова Елена Борисовна – к.с.н., доцент кафедры социальной работы УрФУ, 620142, г. Екатеринбург, ул. Чапаева 16А – 135, телефон: 8 (343) 3507381, e-mail: dttjj@inbox.ru